

MAROJE STJEPOVIĆ
Preradovićeve ulica 25, 10000 Zagreb
stečajni upravitelj za
Stečajna masa iza LAURUS d.d. u stečaju
OIB: 45680553131

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Na posl.br. St-614/2022

U Zagrebu, 15. veljače 2024.g.

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA
Očitovanje na zahtjev Mirka Punoša od 04.12.2023.g.

Cijenjeni naslove,

U odnosu na zaključak suda od 13.02.2024.g. pod posl.br. St-614/2022-186, a u svezi zahtjeva Mirka Punoša od 04.12.2023.g. očitujem se kako slijedi;

U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LAURUS d.d. u stečaju u cijelosti su namirene sve tražbine vjerovnika viših isplatnih redova. Dakle, ne postoji niti jedna tražbina koja bi bila utvrđena u višim isplatnim redovima, a da u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka nije namirena u cijelosti.

Namirenje stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku strogo je propisano Stečajnim zakonom. Niti jedno tijelo stečajnog postupka, dakle niti stečajni sudac, niti skupština vjerovnika, niti odbor vjerovnika, niti stečajni upravitelj, ne mogu donijeti odluku niti postupati na način koji bi bio suprotan propisanim pravilima koja se tiču namirenja stečajnih vjerovnika. Dakle, da bi se stečajni vjerovnik namirio u stečajnom postupku, pored preduvjeta da u stečajnoj masi za to postoje dostatna novčana sredstva, potrebno je da kumulativno i kronološki budu ispunjeni sljedeći uvjeti;

1. Da je vjerovnik pravovremeno (prekluzivni rok) podnio prijavu tražbine stečajnom upravitelju,
2. Da se na ispitnom ročištu stečajni upravitelj izjasnio da navedenu tražbinu priznaje, a da istu na tom ročištu nije osporio netko od drugih nazočnih vjerovnika,
3. Da je uređujući sudac donio rješenje kojim se ta tražbina utvrđuje kao tražbina određenog isplatnog reda i da je to rješenje postalo pravomoćno,
4. Da je stečajni upravitelj od odbora vjerovnika (ili stečajnoga suca ako odbor vjerovnika nije osnovan) zatražio i dobio suglasnost za pristupanje diobi stečajne mase prema točno utvrđenom diobnom popisu,
5. Da je uređujući sudac donio rješenje (suglasnost) o pristupanju diobi stečajne mase koje je postalo pravomoćno,
6. Da su istekli rokovi u kojima vjerovnici mogu podnijeti prigovore na diobni popis

7. Da diobni popis postane pravomoćan,
8. Da uređujući stečajni sudac zaključkom odredi konačni postotak namirenja.

Tek nakon što su kumulativno ispunjene sve gore navedene pretpostavke, stečajni upravitelj može izvršiti isplatu stečajnom vjerovniku.

Eventualni porezi i doprinosi na neto plaće radnika nastali u razdoblju između 01.03.1996.g. i 24.09.2001.g. , a čiju isplatu zahtjeva Mirko Punoš, po svojoj bi prirodi bile tražbine stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova. Obzirom na činjenicu da su svi stečajni vjerovnici viših isplatnih redova u ovom stečajnom postupku u cijelosti namireni, pa tako i Ministarstvo financija i obvezni mirovinski fondovi, predmnijevam da su podmirene i predmetne tražbine čiju isplatu zahtjeva Mirko Punoš. No, ukoliko i postoje određene tražbine Ministarstva financija i mirovinskih fondova koje nisu namirene, a odnose na predmetno razdoblje, ovdje konstatiram da iste očito nisu pravodobno prijavljene u stečajni postupak slijedom koje činjenice ne postoji zakonska mogućnost da iste budu namirene.

S poštovanjem,
Stečajni upravitelj
Maroje Stjepović