

Nenad Rastovac
Kralja Petra Krešimira IV 37/2
44320 Kutina

OPĆINSKI SUD U KUTINI		04-05-2026
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) 20 god.		
u primjerka sa priloga i rubrika.		
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim gornjim Predan na poštu		
preporučeno dana 20 god. Plaćena pristojba € - u državnim		
biljezima - manje plaćeno € - podnesak primljen bez pristojbe.		
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)		
		Potpis djelatnika

Općinskom sudu u Kutini

na broj O-31/2019

Poštovana,

U vezi Vašeg traženja od 23. travnja 2026. broj gornji očitujem se kako slijedi.

Osporavam nasljednicima, sestri Dubravki Sviben i bratu Miroslavu Rastovcu pravo na nužni dio na darovanom stanu upisom od 10% u zemljišne knjige kako oni to traže.

Moja sestra i braća oko postupka ostavine sa mnom komuniciraju samo putem suda i iz tog razloga nije postignut nikakav dogovor.

Pravo na nužni dio osporavam iz razloga što je potrebno utvrditi vrijednost ostavinske mase kako bi se utvrdilo da li je i u kojoj mjeri povrijeđeno pravo na nužni dio.

Moj otac je u času smrti bio vlasnik

- nekretnina na području općine Slunj k.o. Nova Kršlja u površini od 9.128,75 m2, a koje nekretnine po mom mišljenju nisu baš tako bezvrijedne budući se iste nalaze uz rijeku Koranu i u blizini su turističkog odredišta nacionalnog parka Plitvička jezera

- i grobnog mjesta u Kutini (za koje uredno već 10 godina plaćam naknadu) a isto nisam prihvatio svojom nasljedničkom izjavom

Otac mi je stan darovao još 2004. i svi su nasljednici s tim bili upoznati a sada osporavaju i kažu da nisu znali.

Kako vrijednosti nužnih dijelova stana osporavam na način upisa od 10%, molim sud da utvrdi vrijednost stana u vrijeme časa smrti našeg oca, a prema stanju u vrijeme darovanja, budući smo ja i moja supruga otplatili tri četvrtine stana.

Ističem radi Centra za posebno skrbništvo, kako je darovani stan moj otac stekao temeljem kupoprodajnog ugovora na kojem je postojalo stanarsko pravo, odnosno temeljem radnog odnosa pa kao takav, pravno ne predstavlja zajednički stečenu imovinu u braku kako se navodi u nekim nasljedničkim izjavama.

Ugovor o kupoprodaji stana na kojem je postojalo stanarsko pravo sklopljen je 1993. godine na rok otplate od 28 godina, te je isti otplaćen u cijelosti 2021. godine.

Sa svojom suprugom u stanu živim od 1990. godine.

Kako smo s ocem i majkom i sestrom Slavenkom živjeli u istom kućanstvu, troškove režija smo dijelili po pola, pa tako i rate za otplatu stana.

Od dana darovanja stana odnosno od 2004. godine ratu kredita za stan otplaćivali smo ja i moja supruga.

Stoga molim da se utvrdi vrijednost stana u času smrti moga oca, te od iste mase odbije plaćanje pola rate stana od sklapanja kupoprodajnog ugovora 1993. godine do sklapanja darovnog ugovora 2004. godine, te punu ratu otplate rate stana od sklapanja darovnog ugovora do cjelokupne otplate 2001. godine. Sve godine boravka u stanu isti sam održavao i u njega ulagao.

Dokaz- Ugovor o kupoprodaji stana na kojem postoji stanarsko pravo

Napominjem da sam nasljedničkom izjavom danom kod suda prihvatio nasljedstvo u odnosu na dug po tekućem računu i stoga ne vidim razlog za toliku zabrinutost i uporno spominjanje istog kao da sam nekoga pokrao, te nisam prihvatio zakonski dio u odnosu na nekretnine.

Zbog **Centra za posebno skrbništvo** imam potrebu objasniti nastanak duga odnosno dozvoljenog minusa po tekućem računu koji je ostao iza smrti oca budući me se uporno prikazuje kao parazita i osobu od nepovjerenja koji se svih ovih proteklih godina okoristio skrbništvom i brigom za oca, sestru a i baku s majčine strane. Otac mi je dozvolio korištenje dozvoljenog minusa kada je zbog neplaćanja rata kredita supruge moga brata Miljenka, a koji kredit je ista podigla za njega, mojoj supruzi blokiran tekući račun te je u tom momentu ostala bez cijele mjesečne plaće. U isto vrijeme podmiren je nastali zaostali neplaćeni dug po opomeni banke jer smo mislili da će račun biti odblokiran kad se dugovanje uplati. Međutim račun nije bio odblokiran, te nam je na sve to na slijedećoj plaći došla i rata od 1.800,00 kn koju smo naknadno u dogovoru sa bankom uspjeli smanjiti na 1200,00 kn. U to vrijeme školovali smo dvoje djece od kojih je jedno bilo na studiju u Zagrebu, te nam je otac na taj način pomogao kako nam dijete ne bi moralo prekinuti studij. Blokada računa je trajala punih 8 godina i borili smo se za opstanak.

Ukoliko sud utvrdi da je došlo do povrede prava na nužni dio i kad se utvrdi kolika je vrijednost pojedinog nužnog dijela stana, spreman sam isplatiti nužne dijelove sestri Dubravki Sviben i bratu Miroslavu Rastovcu u vrijednosti koju sud dosudi, a isto tako i sestri Slavenki Rastovac ukoliko Centar za posebno skrbništvo smatra da joj je povrijeđeno pravo.

Upis na stan ne dozvoljavam niti imam namjeru sklapati bilo kakve ugovore, budući je naš otac smatrao, a isto tako i ja smatram da je moja sestra Slavenka Rastovac mentalno bolesna osoba i osoba pod skrbništvom koja nije bila, niti je sada u stanju brinuti sama o sebi a kamoli raspolagati imovinom.

Nadalje, o svojoj sestri Slavenki Rastovac i dalje ću voditi brigu i skrb kao i do sada jer njezina kvaliteta skrbi nikada nije i niti će biti upitna, kako financijski tako niti na bilo koji drugi način.

Žao mi je što moja braća i sestra sumnjaju u moje namjere o skrbi sestre Slavenke kao i u namjere moje supruge i djece koji su zajedno sa mnom sve ove godine skrbili o sestri i ocu i koji su spremni nastaviti skrb ukoliko mi se nešto nepredviđeno dogodi ili ne daj Bože umrem.

A ti isti, braća i sestra, nisu bili spremni prihvatiti skrbništvo sestre koje sam im nudio u više navrata pošto su iskazali nepovjerenje o mojim namjerama i svoju "veliku zabrinutost" za njezinu budućnost odnosno skrb.

Čak i sugeriraju sudu da me uputi između ostalog da se u ugovor od doživotnom uzdržavanju stavi klauzula da se i od njih mora tražiti suglasnost ukoliko dođe do promjena u smještaju i sl. Iz istoga proizlazi da i dalje žele upravljati sa mnom na daljinu, ali ne žele preuzeti obveze i brigu o sestri. Zakonski, ja sam obavezan tražiti suglasnost i surađivati samo sa centrom za socijalnu skrb s kojim sam i do sada surađivao, a ne i tražiti suglasnost od braće i sestre i ostale rodbine koji sada nisu i nisu htjeli biti skrbnici niti su o istoj vodili skrb.

Ako moja sestra i braća misle i žele odlučivati o kvaliteti skrbi sestre Slavenke spreman sam predati skrbništvo u bilo kojem momentu pa neka sami odlučuju o svemu. Moje zdravstveno stanje (dva infarkta i dijabetes) više mi ne dopuštaju primanje osuda, pokušaja manipulacije i upravljanje sa mnom iz daljine, stoga želim da se sve riješi po zakonu i da riješimo nedoumice jednom zauvijek.

Iskreno smatram da su moja sestra i braća nezahvalni i da uopće ne cijene ono što sam za njih sve ove godine radio jer oni nisu imali nikakve brige, niti oko oca, niti oko sestre Slavenke, stoga molim da sud riješi sve po zakonu.

Molim da se ovo moje očitovanje dostavi i Centru za posebno skrbništvo na znanje.

S poštovanjem,

U Kutini, 4. svibnja 2026.

Nenad Rastovac


