

Stečajna masa iza RABKOMERC d.o.o. u stečaju

Na adresi stečajne upraviteljice
Marija Ružić
Čavle, Vrh Čavje 9

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Na posl.br. 15 St-559/2019

Predmet: Podnesak s prijedlogom za sazivanje skupštine vjerovnika

Ovosudnom rješenjem poslovni broj St-559/2019-2 od 20. prosinca 2019. godine određen je nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza RABKOMERC d.o.o. u stečaju.

Sukladno citiranom rješenju u ovosudni sudski registar izvršen je upis Stečajne mase iza RABKOMERC d.o.o. u stečaju s MBS 040411470, a dodijeljen je i OIB 57000266438.

Protiv ovosudnog rješenja od 20. prosinca 2019. godine pravovremenu žalbu podnio je vjerovnik Ivica Hanžek koja je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-801/2019 od 11. veljače 2020. godine odbijena kao neosnovana, a potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-559/2019-2 od 20. prosinca 2019. godine.

Dana 16. lipnja 2020. godine sudu sam dostavila obrazloženi završni račun kojem sam priložila diobni popis vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, kao i popis neisplaćenih tražbina vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda.

Ovosudnim rješenjem od 16. lipnja 2020. godine dana mi je suglasnost za završnu diobu prema završnom diobnom popisu te je zakazano završno ročište vjerovnika (Skupština vjerovnika) za dan 24. rujna 2020. godine sve temeljem čl. 95. Stečajnog zakona sa slijedećim dnevnim redom:

1. Rasprava o završnom računu stečajnog upravitelja.
2. Podnošenje prigovora na završni diobni popis.

Kako očekujem da će završni račun biti prihvaćen odnosno da neće biti isticani prigovori na završni diobni popis, navodim slijedeće:

Naime, dana 24. kolovoza 2020. godine, kao Mariji Ružić osobno, dostavljen mi je poziv za ročište zakazano za dan 15. rujna 2020. godine u predmetu Općinskog suda u Crikvenici, Zemljišni-knjižni odjel, poslovni broj Z-1475/2010 radi izlaganja podataka katastarske izmjere i katastarskog klasiranja zemljišta te radi obnavljanja-preoblikovanja zemljišne knjige i sređenja zemljišno-knjižnog stanja za nekretnine upisane u k.o. Selce.

Kako iz navedenog poziva nije bilo razvidno u kojim me se svojstvu poziva na navedeno ročište (stranka, zakonski zastupnik pravne osobe, svjedok) to sam radi zastupanja na navedenom ročištu odvjetnici Vesni Jurković iz Rijeke potpisala dvije punomoći i to jednu kao fizička osoba, a drugu kao stečajna upraviteljica Stečajne mase iza Rabkomerc d.o.o., zaključujući iz poziva u kojem se navodi da se citirani postupak provodi za k.o. Selce da bi se eventualno moglo raditi o postupku koji se može ticati stečajnog dužnika, a sve radi otklona nastupa eventualnih štetnih posljedica po njega.

Pristupom na navedeno ročište, utvrđeno je da se postupak ipak odnosi na Stečajnu masu iza Rabkomerc d.o.o., te je u zapisniku sastavljenom na navedenom ročištu konstatirano da je novom katastarskom izmjerom prema identifikaciji DGU PUK Rijeka nastala novoformirana k.č.br. 3557 K.O. Selce upisana u PLP 3557 DGU PUK Rijeka koja da je prema dostavljenoj identifikaciji prijavljena kao hala i dvorište u Šepino površine 6203 m² kao i da je kao nositelj prava na novoformiranoj nekretnini prema popisnom listu DGU PUK Rijeka izrađenom za potrebe nove izmjere evidentirana Karlovačka pivovara d.d. Karlovac, Dubovac 22.

Također je konstatirano da se prema identifikaciji Ureda za katastar Rijeka novoformirana k.č.br. 3557 sastoji se od ranijih:

- k.č.br. 3245/2, 3246/1, 3246/2, 3271/2, dio 3357 sve iz z.k.ul.br. 1771, K.O. Selce
- dio k.č.br. 3270/1 iz z.k.ul.br. 3586,
- k.č.br. 3271/1 i 3271/3 iz z.k.ul.br. 452,
- dio 3227 iz z.ul.br. 1773,
- dio 3272/1 i 3245/2 iz z.k.ul.br. 422,
- k.č.br. 3247/1 iz z.k.ul.br. 3426,
- k.č.br. 3247/2 i 3247/4 iz z.k.ul.br. 1162 i
- k.č.br. 3247/3 iz z.k.ul.br. 3204, sve K.O. Selce.

U istom je zapisniku nadalje konstatirano da je uvidom u rješenje Općinskog suda u Crikvenici, Zemljišnoknjižni odjel u Crikvenici, posl. br. Z-14608/2019 od 28. listopada 2019. godine utvrđeno da je odbijen prijedlog predlagatelja RABKOMERC d.o.o. u stečaju, Rab, Palit 133 radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka u pogledu nekretnina upisanih u z.k.ul. 422, 452, 1162, 3064, 3426, 3586 i 6335, sve K.O. Selce.

Kao što je poznato navedeni pojedinačni ispravni postupak pokrenula sam sukladno nalogu sadržanom u ovosudnom rješenju 15 St-1043/2013 od 13. prosinca 2018. godine, obraćajući se u pogledu nekretnine k.č.br. 3277, upisane u z.k.ul.br. 1773, K.O. Selce u 1/8 dijela u suvlasništvu Republike Hrvatske Županijskom državnom odvjetništvu u Rijeci sa zahtjevom za mirno rješenje spora s prijedlogom za sklapanje izvansudske nagodbe s izdavanjem tabularne isprave na koji je odgovoreno da se isti ne prihvaća.

Iz citiranog zapisnika sastavljenog 15. rujna 2020. godine na Općinskom sudu u Crikvenici u predmetu poslovni broj Z-1475/2010 i rješenja Općinskog suda u Crikvenici, Zemljišnoknjižni odjel u Crikvenici, posl. br. Z-14608/2019 od 28. listopada 2019. godine razvidno je da se u osnovi radi o identičnim nekretninama izuzev onih u vlasništvu Ivice Hanžeka (z.k.ul.br. 1771) odnosno suvlasništvu Ivice Hanžeka i Republike Hrvatske (z.k.ul.br. 1773.)

Dokaz

-citirani zapisnik Općinskog suda u Crikvenici, poslovni broj Z-1475/2010 od 15. rujna 2020. godine

Konciznosi radi, kao i radi izbjegavanja suvišnosti ponavljanja, ovdje ću, budući su ovi poznati svim sudionicima ovosudnog postupka vođenog pod posl. br. 15 St-1043/2013 kao i ovoga postupka, uputiti na činjenične i pravne navode kako sadržane u mojim izvještajima i podnescima, tako i u odlukama ovoga i drugih sudova, a u pretežnom se dijelu konstatiraju i u citiranom zapisniku poslovni broj Z-1475/2010 od 15. rujna 2020. godine.

Polazeći od poviše navedenog, na ročištu održanom dana 15. rujna 2020. godine punomoćnica Stečajne mase iskazala je da polaže pravo vlasništva na novoformiranoj k.č. za sve nekretnine koje se nalaze unutar žičane ograde osim nekretnina upisanih po postojećoj zemljišnoj knjizi kao vlasništvo odnosno suvlasništvo Ivica Hanžeka budući su ove u vlasništvu stečajne mase temeljem isprava prilaganih u ovosudni predmet posl. br. 15 St-1043/2013, predmet Općinskog suda u Crikvenici posl. br. Z-14608/2019 kao i predmetu Z-1475/2010 konstatiranih u zapisniku od 15. rujna 2020. godine.

Kako isto nije bilo moguće iz objektivnih razloga učiniti na ročištu, punomoćnici Stečajne mase iza RABKOMERC d.o.o. naloženo je u roku od 30 dana sudu, Ivici Hanžeku i Republici Hrvatskoj dostaviti podnesak u kojem će biti točno naveden suvlasnički dio u kojem predlaže upis prava suvlasništva na novoformiranoj k.č.br. 3557, K.O. Selce.

Ujedno navodim da je iduće ročište u predmetu Z-1475/2010 zakazano za dan 13. listopada 2020. godine.

Iako se u rješenju Općinskog suda u Crikvenici, Zemljišnoknjižni odjel u Crikvenici, posl. br. Z-14608/2019 od 28. listopada 2019. godine donijetom u pojedinačnom ispravnom postupku navodi da su protustranke Pogrebno poduzeće Zagreb, Milan Lončarić i Slavica Palić podnijele prigovore - prijave kojim su osporile zatraženo pravo RABKOMERC d.o.o. u stečaju, kao predlagatelja, navodeći da su nekretnine stekli temeljem valjanih pravnih poslova, dok da je Republika Hrvatska, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu Rijeka, podnijela prigovor i prijavu u kojoj da je ustvrdila da sve predmetne nekretnine koje su predmet postupka predstavljaju vlasništvo Republike Hrvatske temeljem odredbe članka 56. Zakona o upravljanju državnom imovinom navodeći da pravni prednik predlagatelja nije stekao pravo vlasništva nekretnina, niti da je bio izvanaknjižni vlasnik, a budući da ih nije obuhvatio rješenjem o pretvorbi i privatizaciji da niti na predlagatelja kao kupca nije mogao prenijeti pravo vlasništva te kako da je iz podnjetog prijedloga predlagatelja i prigovora - prijava protustranaka razvidno da između stranaka postoji spor glede pravnog osnova stjecanja prava vlasništva i upisa u zemljišnu knjigu, pri čemu da se protustranke kao zemljišnoknjižni ovlaštenici pozivaju na pravilo tzv. jačeg prava, a to je načelo povjerenja u zemljišnu knjigu iz odredbe članka 8. Zakona o zemljišnim knjigama, to da je prijedlog predlagatelja valjalo odbiti kao neosnovan, navodim da se postupak obnavljanja-preoblikovanja zemljišne knjige i sređenja zemljišno - knjižnog stanja za nekretnine upisane u k.o. Selce provodi uz primjenu odredaba Zakona o zemljišnim knjigama koje uređuju navedeni postupak i primjenom kojih postoji mogućnost da Stečajna masa iza Rabkomerca bude upisana kao vlasnik odnosno suvlasnik novoformirane k.č.br. 3557 (izuzev onih upisanih po postojećoj zemljišnoj knjizi kao vlasništvo odnosno suvlasništvo Ivica Hanžeka) iako je i u navedenom postupku Republika Hrvatska podnijela prigovor identičan onom podnjetom u pojedinačnom ispravnom postupku odnosno da sve predmetne nekretnine koje su predmet postupka predstavljaju vlasništvo Republike Hrvatske temeljem odredbe članka 56. Zakona o upravljanju državnom imovinom.

Povodom odluka donijetih u postupcima obnavljanja - preoblikovanja zemljišnih knjiga moguće je izjaviti prigovor, a pod zakonom propisanim pretpostavkama i pokretanje pojediničnog ispravnog postupka kao i ostvarivanje prava u parnici pred sudom, tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom.

Odredbama članka 88. Stečajnog zakona propisana su ovlaštenja stečajnog upravitelja, odredbom članka 89. dužnosti stečajnog upravitelja, odredbom članka 90. provođenje nadzora nad radom stečajnog upravitelja, a odredbom članka 91. odgovornost stečajnog upravitelja za skrivljeno uzrokovanje štete povredom koje od njegovih dužnosti.

Tako je citiranim odredbama propisano da je stečajni upravitelj tijelo stečajnog postupka koje, pod nadzorom stečajnog suda i vjerovnika, obavlja poslove tijela stečajnog dužnika, prikuplja i unovčuje imovinu stečajnog dužnika i provodi namirenje vjerovnika; da je zakonski zastupnik dužnika te je u odnosu na stečajnu masu u obvezi voditi trgovačko - pravne i porezno - pravne knjige i polagati račun; da rad stečajnog upravitelja nadziru stečajni sudac, odbor vjerovnika i skupština vjerovnika, koji su ovlašteni u svako doba zatražiti obavijesti ili izvješća o stanju stvari i vođenju poslova; da kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika, stečajni upravitelj zastupa ga u svim sudskim i upravnim postupcima, a zastupanje može vršiti sam ili putem izabranog punomoćnika, a kako da je pitanje troškova parničnih postupaka naročito osjetljivo to je određeno da je stečajni upravitelj dužan pribaviti suglasnost odbora vjerovnika za pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak, a ako odbor vjerovnika nije osnovan, suglasnost daje skupština vjerovnika pri čemu da su radnje od posebne važnosti među ostalim: ako se namjerava pokrenuti ili preuzeti parnica znatne vrijednosti predmeta spora, ako se preuzimanje takve parnice namjerava odbiti ili se radi rješavanja ili izbjegavanja takve parnice namjerava sklopiti nagodba ili ugovor o izbranom sudu te ako se odvjetniku namjerava izdati punomoć za zastupanje u upravnom ili sudskom postupku; da stečajni upravitelj preuzima sve one parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu koje su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bile u tijeku, a pored toga preuzima i parnice koje se tiču izlučenja nekog predmeta iz stečajne mase, odvojenog namirenja i obveza stečajne mase objektivno sagledavajući sve okolnosti konkretnog slučaja te procijeniti korist koju bi mogli imati stečajni vjerovnici u slučaju uspjeha u parničnom postupku u odnosu na rizik snažanja troškova protivnoj strani u slučaju neuspjeha u parničnom postupku, s time da tu procjenu treba izvršiti neovisno o troškovima koji će nastati za zastupanje po odvjetniku samog stečajnog dužnika slijedom čega prilikom donošenja svih prethodno navedenih odluka o parničnim postupcima, stečajni upravitelj mora imati suglasnost odbora vjerovnika odnosno skupštine vjerovnika za pokretanje ili odustanak od parnica veće vrijednosti kao i za izdavanje punomoći odvjetniku što znači da stečajni vjerovnici putem skupštine odnosno odbora vjerovnika utječu na tijek parničnih postupaka tog stečajnog dužnika.

Dakle, polazeći od činjenice

- da se citirani postupak obnavljanja - preoblikovanja zemljišne knjige i sređenja zemljišno-knjižnog stanja za nekretnine upisane u k.o. Selce provodi uz primjenu odredaba Zakona o zemljišnjim knjigama koje uređuju navedeni postupak i primjenom kojih postoji mogućnost da Stečajna masa iza Rabkomerca d.o.o. bude upisana kao vlasnik odnosno suvlasnik novoformirane k.č.br. 3557 izuzev onih upisanih po postojećoj zemljišnoj knjizi kao vlasništvo odnosno suvlasništvo Ivice Hanžeka, da je Republika Hrvatska, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu Rijeka, podnijela prigovor i prijavu u kojoj da je ustvrdila da sve predmetne nekretnine koje su predmet postupka predstavljaju vlasništvo Republike Hrvatske temeljem odredbe članka 56. Zakona o upravljanju državnom imovinom navodeći da pravni prednik predlagatelja nije stekao pravo vlasništva nekretnina, niti da je bio

izvanknjižni vlasnik, a budući da ih nije obuhvatio rješenjem o pretvorbi i privatizaciji da niti na predlagatelja kao kupca nije mogao prenijeti pravo vlasništva,

- da je u postupcima obnavljanja- preoblikovanja zemljišnih knjiga moguće isticanje prigovora, pokretanje pojediničnog ispravnog postupka, parničnih postupaka, kao i postupaka pred drugim nadležnim tijelom iz čega slijedi da su svi navedeni postupci neizvjesnog vremenskog trajanja i pravnog ishoda,

- da vrijednost nekretnina u odnosu na koje se provodi postupak obnavljanja- preoblikovanja zemljišnih knjiga za k.o. Selce prema elaboratu procjene vrijednosti nekretnina sačinjenom po Jasminki Lilić, stalnoj sudskoj vještakinji građevinske struke od 10. listopada 2015. godine iznosi 719.683.02 kuna, što nesumnjivo predstavlja značajnu vrijednost slijedom čega i poduzimanje radnji kako u navedenom tako i objektivno mogućim budućim postupcima predstavlja radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak, jer to nastavljanje i preuzimanje navedenih postupaka zasigurno je,

- da su u pojedinačnom ispravnom postupku koji sam pokrenula pri Općinskom sudu u Crikvenici, Zemljišnoknjižni odjel u Crikvenici, posl. br. Z-14608/2019 tamo protustranke Pogrebno poduzeće Zagreb, Milan Lončarić i Slavica Palić podnijele prigovore-prijave kojim su osporile zatraženo pravo RABKOMERC d.o.o. u stečaju, kao predlagatelja, navodeći da su nekretnine stekli temeljem valjanih pravnih poslova, dok je Republika Hrvatska podnijela prigovor kao u cit. postupku obnavljanja- preoblikovanja zemljišne knjige, slijedom čega je realno za očekivati da će u slučaju da Stečajna masa iza Rabkomerca bude upisana kao vlasnik odnosno suvlasnik novoformirane k.č.br. 3557 najmanje navedene protustranke (Pogrebno poduzeće Zagreb, Lončarić, Palić i Republika Hrvatska) izjavljivati pravne lijekove odnosno inicirati parnične postupke ili postupke pred drugim nadležnim tijelima.

Nastavno iznijetom, ovdje moram ponovno skrenuti pozornost na činjenicu da sam tijekom stečajnog postupka višekratno isticala da su na nekretninama u pogledu kojih se vodi postupak obnavljanja- preoblikovanja zemljišnih knjiga za k.o. Selce što kao suvlasnici (u većem dijelu) u različitim suvlasničkim omjerima što kao vlasnici upisano oko 40 fizičkih osoba od kojih pojedine imaju adresu prebivališta izvan Republike Hrvatske, kao i da je na pojedinim nekretninama upisano založno pravo za korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave odnosno rješenja o privremenim mjerama zabrane otuđenja i opterećenja temeljem rješenja Županijskog suda u Zagrebu, slijedom čega nije isključeno da će i oni, ili dio njih, izjavljivati pravne lijekove i pokretati sudske i druge postupke što će sve uzrokovati troškove koje u ovom trenutku mogu samo aproksimativno navesti u minimalnom iznosu od oko 120.000.00 kuna.

- da po prihvaćanju završnog računa Stečajna masa iza RABKOMERC d.o.o. Rab, Palit 133 neće imati novčanih sredstava odnosno stečajne mase iz koje se mogu podmiriti troškovi navedenih postupaka,

- da bi u slučaju neuspjeha troškovi navedenih postupaka predstavljali obveze stečajne mase sukladno odredbi članka 156. Stečajnog zakona, koje stečajne mase neće biti već se eventualno može govoriti o potencijalnoj stečajnoj masi, pri čemu se samo po sebi nameće pitanje obveznika snalažanja tih troškova u slučaju gubitka spora odnosno sporova, ali svakako vodeći računa o odredbama članka 88., članka 89., članka 90. i članka 91. i primarno o odredbi članka 230. stavak 2. točka 3. Stečajnog zakona kojom je izričito propisano da je stečajni upravitelj dužan pribaviti suglasnost odbora vjerovnika, odnosno vjerovnika ako odbor nije osnovan, ako namjerava pokrenuti ili preuzeti parnicu znatne vrijednosti predmeta spora (ovdje 719.683.02 kuna), ako se preuzimanje takve parnice namjerava odbiti

ili se radi rješavanja ili izbjegavanja takve parnice namjerava sklopiti nagodba ili ugovor o izbranom sudu,

predlažem sazivanje skupštine vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. Odlučivanje o preuzimanju odnosno nastavku postupka obnavljanja - preoblikovanja zemljišne knjige i sređenja zemljišno - knjižnog stanja za nekretnine upisane u k.o. Selce koji se vodi pred Općinskim sudom u Crikvenici pod poslovnim brojem Z-1475/2010.
2. Odlučivanje o preuzimanju odnosno nastavku postupka odnosno postupaka koji će usljediti po donošenju odluke kojom se u postupku obnavljanja - preoblikovanja zemljišne knjige i sređenja zemljišno - knjižnog stanja za nekretnine upisane u k.o. Selce koji se vodi pred Općinskim sudom u Crikvenici pod poslovnim brojem Z-1475/2010 Stečajna masa iza RABKOMERC d.o.o., OIB 57000266438 utvrđuje vlasnikom odnosno suvlasnikom nekretnina.
3. U slučaju donošenja odluke o preuzimanju odnosno nastavku postupaka iz točke 1. i 2. pozivaju se vjerovnici da na ime troškova navedenih postupaka kao i nastavka postupka naknadne diobe u roku od 15 dana od dana donošenja odluke iz točke 1 i 2 solidarno uplate predujam u iznosu od 120.000.00 kuna.

Stečajna upraviteljica
Marija Ružić