

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu pojedincu Jadranki Herman kao stečajnom sucu, u predmetu predlagatelja Financijska agencija Regionalni centar Osijek, Nagodbeno vijeće OS 01, Osijek, Lorenza Jegera 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CASUS j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Višnjevac, bana Josipa Jelačića 1/a, MBS 030141540, OIB 90797591707, dana 29. ožujka 2016.

riješio je

1. OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom CASUS j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Višnjevac, bana Josipa Jelačića 1/a, MBS 030141540, OIB 90797591707.

2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Dragutin Romić dipl. iur. iz Čepina, Papuka 38, OIB 07423571519.

3. ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom CASUS j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Višnjevac, bana Josipa Jelačića 1/a, MBS 030141540, OIB 90797591707.

4. Obvezuje se član uprave dužnika, Viktor Mikluš, Višnjevac, bana Josipa Jelačića 1/a, da izvrši arhiviranje građe kod dužnika.

5. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

Predlagatelj Financijska agencija Regionalni centar Osijek, podnio je ovom sudu dana 08. rujna 2015. godine prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CASUS j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Višnjevac, nakon što je rješenjem Nagodbenog vijeća OS01 klasa: UP-I/110/07/15-01/8213, Ur. broj. 04-06-15-8213-7 od 19. kolovoza 2015. godine, odbačen prijedlog dužnika CASUS j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Višnjevac, za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. U prijedlogu se navodi da je kod dužnika utvrđen razlog za otvaranje stečajnog postupka predviđen člankom 4. stav 9. Stečajnog zakona nesposobnost za plaćanje.

Prijedlog ne sadrži podatke o imovini dužnika, stečajnoj masi nad kojom je potrebno provoditi stečajni postupak.

2

postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Dragutin Romić dipl. iur. iz Čepina sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 03. ožujak 2016. godine.

Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 3. ožujka 2016. godine, u odsutnosti uredno pozvanog predlagatelja FINE Regionalni centar Osijek zakonski zastupnik dužnika nije se protivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Na istom ročištu pročitao je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 8. rujna 2015. godine, potvrdu FINE Osijek od 7. rujna 2015. i 18. veljače 2016. godine, izvadak iz sudskog registra za dužnika od 13. studenog 2015. godine, izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 19. veljače 2016. godine, prokazni popis imovine ovjeren od strane javnog bilježnika Pavla Gagre iz Osijeka od 9. veljače 2016. godine, uvjerenje MUP-a PU Osječko – baranjska od 11. veljače 2016. godine, potvrda Općinskog suda u Osijeku Zemljišno – knjižni odjel od 17. veljače 2016. godine.

Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja razvidno je da je žiro račun dužnika neprekidno blokiran preko 400 dana, a na istom su, na dan 18. veljače 2016. godine, evidentirani nalozi za plaćanje za čije izvršenje nema sredstava u iznosu od 9.882,72 kn. Dužnik je obavljao djelatnost pripremanja hrane i pružanja usluga prehrane a u sudskom registru registriran je 14. siječnja 2014. godine kao jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću. Prema podacima iz prokaznog popisa imovine za dužnika ovjerenog od strane javnog bilježnika Pavla Gagre iz Osijeka 9. veljače 2016. godine dužnik nema imovine kako nekretnina tako ni pokretnina, a nema ni potraživanja prema trećima. Stečajni upravitelj navodi da kao dokaz ovim navodima prilaže potvrde Općinskog suda u Osijeku Zemljišno-knjižni odjel te potvrdu MUP-a PU Osječko-baranjska. Dužnik nikada Poreznoj upravi nije dostavio završne račune niti je po okončanju poslovne godine izrađivao bilance.

Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj izvodi zaključak da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, te budući da je kod dužnika ispunjen razlog iz članka 5. i 6. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15), a dužnik nema imovine ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predlaže stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Ujedno predlaže da se zakonskog zastupnika obveže na arhiviranje poslovne dokumentacije u Državni arhiv.

Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-244/15-6 od 3. ožujka 2016. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda, pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa

3

13 St-244/15-7

od 10.000,00 kn, u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud,

ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona, stečajni sudac donio je rješenje kao u izreci.

U Osijeku 29. ožujak 2016.

Zapisničar

Maja Kocijan

STEČAJNI SUDAC

Jadranka Herman

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

DNA

1. Predlagatelj FINA Regionalni centar Osijek Nagodbeno vijeće OS 01

2. Dužnik

3. Stečajni upravitelj Dragutin Romić

4. e-oglasna ploča

5. Registru – nakon pravomoćnosti

6. FINA Osijek

7. Porezna uprava Osijek

8. ŽDO Osijek

9. Riješeno istodobno otvaranjem i zaključenjem

10. kal. 29/4