



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

87. St-841/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom PARAMONT d.o.o., OIB 62619583405, Zagreb, Ilica 253, 10. studenoga 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom PARAMONT d.o.o., OIB 62619583405, Zagreb, Ilica 253, u roku 15 dana predumiti iznos od 14.780,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 841-20.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Rješenjem od 20. svibnja 2020. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 3. srpnja 2020. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Nadalje, sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 10. studenoga 2020. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 1.238.635,19 kn te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 25. ožujka 2019.

Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik tri motorna vozila, koja su objavljena.

Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

Rješenjem od 15. srpnja 2020. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, osim vozila MERCEDES VITO 180 CDI Lihi godine proizvodnje 2003. broj šasije WDF63819413537401 koje je kao neregistrirano i objavljeno vozilo ostalo na gradilištu hale u Novigradu u veljači 2019. i vozila FORD NEW TRANSIT 2,4 TDI godine proizvodnje 2003 broj šasije WF0CXXGBFC3D05683 koje je objavljeno i koje je kao neispravno i u nevoznom stanju ostalo kod mehaničara Mikele Legovića u Novigradu u Istri u veljači 2019. Radi se o vozilima koja su stara 17 godina, objavljena i neispravna, a prema izjavi dužnikovog zastupnika po zakonu upitno je postoje li više, budući da su ostavljena prije skoro 2 godine. Prosječna vrijednost ovakvih vozila prema kataloškoj procjeni, pod uvjetom da su ispravna, iznosila bi ukupno cca 15.000,00 kn. Međutim, budući da su neispravna, pod uvjetom da se još uvijek nalaze na gradilištu, odnosno kod mehaničara u Novigradu, bilo bi potrebno platiti njihov prijevoz u Zagreb, koji trošak bi za dva vozila iznosio cca 8.000,00 kn. Vozilo MAZDA 323, 1,4 I godine proizvodnje 1998 broj šasije JMZBA 153200634033 reg. oznaka ZG-4620 FM predano je na otpad za staro željezo društvu Metis d.d., koja činjenica proizlazi iz potvrde o obrađivanju otpadnog vozila i računa koji je izdao dužnik društvu Metis d.d. za otkup vozila u iznosu od 1.000,00 kn.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka dužnikov zastupnik po zakonu je naveo da je vozila MERCEDES VITO i FORD TRANSIT kupio u izrazito lošem stanju i to isključivo za potrebe izvođenja radova na gradilištu, odnosno prijevoza radnika do gradilišta. Vozila su imala veliki broj prijeđenih kilometara, limarija je bila oštećena na mnogo mjesta, elektronika je povremeno otkazivala. Vozila je trebao isključivo za prijevoz radnika na kraćim relacijama, pa je iz tog razloga kupio vozila koja su bila u lošem, ali voznom stanju i platio ih je ispod prosječne cijene. Vozilo MERCEDES VITO se pokvarilo, odnosno otkazala je elektronika, pa je nakon završetka radova na gradilištu vozilo ostavio, jer je bio potreban transport do mehaničara, za koji trošak nije imao novaca. Vozilo FORD TRANSIT se također pokvarilo, odvezeno je mehaničaru koji ga nije popravio, jer su bili potrebni dodatni dijelovi, a mehaničar ga je zadržao zbog nepodmirenih drugih dugovanja dužnika. Naveo je da nema saznanja gdje se danas nalaze ova vozila, a prema njihovom stanju iz veljače 2019. izrazio je mišljenje da je njihovo stanje takvo da se vozila jedino mogu odvesti na otpad.

Na temelju izvješća privremenog stečajnog upravitelja i navoda dužnikovog zastupnika po zakonu sud je utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka.

Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za

provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujem za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predjme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predumiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 14.780,00 kn. Po ocjeni ovoga suda troškovi prethodnoga postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn, dok bi troškovi otvorenoga stečajnog postupka odnosno troškovi knjigovodstva iznosili mjesečno 750,00 kn, odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 400,00 kn, a za šest mjeseci 2.400,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 1.500,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 120,00 kn za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 160,00 kn do 350,00 kn u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak objave u iznosu od 160,00 kn.

Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju stečajnog postupka od 6 mjeseci iznosi bi 8.780,00 kn, što uvećano za trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju i trošak prijevoza neispravnih vozila u iznosu od 8.000,00 kn, ukupno iznosi 19.780,00 kn.

Imajući u vidu da je FINA u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila 5.000,00 kn (list 1. spisa), predujem od 19.780,00 kn je umanjen za zaplijenjeni iznos.

S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predumljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 10. studenoga 2020.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1789a-a4a7a**

Kontrolni broj: **06016-532a3-58599**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.