



6 St-239/15

OD: Marko Tominac
 Stečajni upravitelj za ADA doo u stečaju I.Meštrovića 22, Vukovar
 OIB: 911 321 884 84
 Mtel: 098 269 569

ZA: Trgovački sud u Osijeku – Stečajni sudac

PREDMET: Izvješće o trenutnom stanju u postupku -
 10.siječanj 2018.- 9/18

Na osnovu rješenja 6-St-239/15-11 od 22. prosinca 2015.god. kojim sam imenovan stečajnim upraviteljem u stečajnom postupku nad dužnikom ADA doo za proizvodnju, usluge, unutarnju i vanjsku trgovinu I.Meštrovića 22, Vukovar, OIB: 911 321 884 84, MBS: 030036915, dajem sljedeće

Izvješće

U tijeku je parnica na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod brojem P-8218/2008, veza P-5181/2017 koju vodi zajednica Croatia Osiguranje (I-tužitelj) i ADA doo (II-tužitelj), kao tužitelji protiv Centra za Vozila Hrvatske d.d. Zagreb, kao tuženika.

Nakon ročišta od 5.siječnja 2018. Razgovarao sam telefonski sa sucem Općinskog građanskog suda koji vodi predmet, gosp. Nenadom Miletić. Ročište je odgođeno jer je ADA doo brisana iz registra. Razgovarao sam i sa predstavnikom tuženika Centar za vozila Hrvatske d.d. Zagreb, gosp. Goranom Pejić, koji je predložio izvansudsku nagodbu, ali samo ako postoji ADA doo, ili njen pravni sljednik.

Vrijednost predmeta je predložena na osnovu financijskog vještačenja od 2.rujna 2016.godine (u prilogu) i u završnom mišljenju je navedena procijenjena šteta II-tužitelja (ADA doo Vukovar):

- Šteta koju II-tužitelj trpi uslijed kašnjenja u početku rada predmetne STP Vukovar, za razdoblje 1.7.2007-22.3.2009 godine iznosi ukupno 627.171,53 kn i odnosi se na:
 - o 385.954,61 kn prihoda koje bi II-tužitelj pretpostavljeno ostvario od ugovornog udjela u prihodima tuženika (taj iznos predstavlja nepokrivene I-tužiteljeve troškove amortizacije nekretnina, opreme, uređaja i inventara)
 - o 103.550,00 kn prihoda koje bi II-tužitelj ostvario od zakupa poslovnog prostora (zakupac:Autogasarius doo)
 - o 2.203,73 kn prihoda koje bi II-tužitelj ostvario od zakupa poslovnog prostora (zakupac HPB d.d.)
 - o 42.000,00 kn izgubljenog prihoda od čišćenja stanice za tehnički pregled vozila (prema ugovoru s I-tužiteljem) ovaj pretpostavljeni izgubljeni prihod II-tužitelja istovremeno se javlja kao pretpostavljeni dodatni rashod I-tužitelja (dakle, I-tužitelj je činjenicom nesklapanja predmetnog ugovora o poslovno-tehničkoj suradnji s tuženikom imao za toliko manje rashode u utuženom razdoblju)
 - o 77.463,19 kn povećanih troškova financiranja (kamata) uslijed nemogućnosti redovitog servisiranja dugoročnog kredita Slavonske banke d.d.; ovaj povećani rashod II-tužitelja istovremeno javlja kao povećani prihod I-tužitelja (dakle, I-tužitelj

je činjenicom nesklapanja predmetnog ugovora imao za toliko veće prihode u utuženom razdoblju)

Prijedlog:

- a) Predlažem da se ADA doo u stečaju otvori kao Stečajna masa iza ADA doo u stečaju (po mogućnosti sa istim OIB 90032188484).
- b) Marko Tominac kao stečajni upravitelj za ADA doo u stečaju nastavi predmet jer je ostvario kontakt sa tuženikom u parnici, kao i sa sucem u predmetnom sporu na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu

Sa štovanjem

Stečajni upravitelj:
Marko Tominac

U Vinkovci , 10.siječanj 2018.

