



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Kraljević technology d.o.o., Zagreb, Šetalište 150. brigade Hrvatske vojske 10, OIB: 52048382331, dana 9. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Kraljević technology d.o.o., Zagreb, Šetalište 150. brigade Hrvatske vojske 10, OIB: 52048382331, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 3.500,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj HR00 2690-2024.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela ovom sudu, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), dana 17. listopada 2024., zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Kraljević technology d.o.o., Zagreb, Šetalište 150. brigade Hrvatske vojske 10, OIB: 52048382331.

2. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Obzirom je iz predlagateljevih navoda proizlazilo kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, to je rješenjem posl.br. St-2690/24 od 28. studenoga 2024. na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog

postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka

4. Rješenje od 28. studenoga 2024. je postalo pravomoćno dana 19. prosinca 2024.

5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 28. siječnja 2025. nije pristupio nitko za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika.

6. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 28. siječnja 2025. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

7. Na ročištu je pročitani spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava iz kojeg proizlazi kako je dužnik je na dan 2. prosinca 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 167 dana u ukupnom iznosu od 19.651,49 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, kao i od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:

- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 19. prosinca 2024. iz kojeg proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke KIA CEED 1,4, god. proizv. 2009., broj šasije U5YFF23129L025887, reg. oznake ZG6695HU, objavljenog 1. srpnja 2024., na kojem nema tereta,
- ispis iz baze podataka SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira,

a sud je, pored navedenog, naknadno iz dužnikove bilance za 2023., koja je javno objavljena na RGFI-javna objava proizlazilo, kako je dužnik u njoj naveo da je na dan 31. prosinca 2023. imao određenu dugotrajnu materijalnu imovinu koja se sastojala od alata i transportne imovine te kratkotrajnu imovinu koja se sastojala od potraživanja, danih zajmova te novca u banci i blagajni,.

8. Obzirom na utvrđeno, sud je zaključkom od 28. siječnja 2025. naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Renatu Kraljeviću, OIB: 78671122459, Zagreb, Šetalište 150. brigade Hrvatske vojske 1, u roku od 8 dana od dostave ovog zaključka očitovati u odnosu na vozilo KIA CEED 1,4, god. proizv. 2009., broj šasije U5YFF23129L025887, reg. oznake ZG6695HU, koje je objavljeno 1. srpnja 2024., je li to vozilo i dalje u dužnikovom vlasništvu ili je prodano obzirom je objavljeno, te ako je i dalje u dužnikovom vlasništvu, je li u voznom stanju, gdje se nalazi i kolike je tržišne vrijednosti, kao i dostaviti isprave koje se odnose na vozilo, a kojima raspolaže, a u slučaju da je ono prodano poziva se u naprijed navedenog roku dostaviti sudu dokaz o tome (račun, ugovor ili drugi odgovarajući dokaz), uz upozorenja da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 3. Stečajnog zakona, Narodne novine broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ) i upozorenje kako sud, ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz tog zaključka ne postupi po nalogu, može odrediti njezino saslušanje (čl. 178. st. 1. SZ-a

u svezi čl. 177. st. 5. SZ-a), a da u slučaju neodazivanja na saslušanje, može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a u slučaju nedavanja potrebnih podataka i obavijesti iz točke I. izreke zaključka odnosno nepostupanja po naloženom u zaključku, može ju kazniti novčanom kaznom u visini do 1.320,00 eura (čl.178. st. 2. SZ-a u vezi s čl.177. st. 5. SZ-a).

9. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Renato Kraljević, OIB: 78671122459, Zagreb, Šetalište 150. brigade Hrvatske vojske 1, nije odgovorio u ostavljenom mu roku, a sudu u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, to je sud rješenjem posl.br. St-2690/24 od 25. veljače 2025. dužniku postavio privremenog stečajnog upravitelja Maroju Stjepovića, OIB 57640555089, iz Zagreba, Preradovićeve ulica 25. te ga je pozvao izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost (osobito u odnosu na vozilo marke KIA CEED 1,4, god. proizv. 2009., broj šasije U5YFF23129L025887, reg. oznake ZG6695HU, koje je objavljeno 1. srpnja 2024. te dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu navedenu u dužnikovoj bilanci za 2023. godinu), kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

10. Privremeni stečajni upravitelj Maroje Stjepović je 27. ožujka 2025. dostavio sudu Izvješće u kojem je naveo kako unatoč više telefonskih poziva i poslanih e-mailova na službenu e-mail adresu iz sudskog registra ipak nije uspio stupiti u kontakt sa osobom ovlaštenom za zastupanje dužnika Renatom Kraljevićem, a radi dostave poslovne i knjigovodstvene dokumentacije te informacije o vozilu u vlasništvu društva te da je dokumentaciju zatražio i od knjigovodstvenog servisa koji je evidentiran u sustavu ePorezna PETRIC CONSLUTING j.d.o.o., ali da je direktor navedenog društva Krunoslav Petric izjavio kako je raskinuo suradnju s dužnikom u studenom 2024. i da je Renato kraljević preuzeo svu knjigovodstvenu dokumentaciju. Dalje je naveo kako je osnovna djelatnost društva soboslikarski i staklarski radovi, da je prema godišnjem financijskom izvještaju za 2023. godinu društvo ostvarilo dobit u iznosu od 629,00 EUR te da je imalo dugotrajnu materijalnu imovinu (alati, pogonski inventar i transportna imovina) knjigovodstvene vrijednosti 18.637,00 EUR, ali da zbog činjenice kako mu nije dostavljena nikakva dokumentacija nije bio u mogućnosti utvrditi o kakvoj točno imovini se radi te je li ista u međuvremenu (od 31.12.2023. do danas) rashodovana, zatim kako prema službenoj bilješci provjere u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra od 25.2.2025., dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama za područje Republike Hrvatske, ali kako je prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled „Baotić“, klasa: 034-03/25-01/277 od 21.3.2025. dužnik evidentiran kao vlasnik vozila oznake M1, marka KIA CEE'D 1.4, godina proizvodnje 2009., broj šasije U5YFF23129L025887, reg. oznaka ZG6695HU, datum objave 1.7.2024., ali kako nije uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom, to ističe kako nije u mogućnosti utvrditi postoji li navedeno vozilo fizički, ali kako obzirom na činjenicu kako je isto starosti 16 godina te činjenicu kako je objavljeno, predmnijeva kako je isto

vjerojatno rashodovano na otpad, a čak kad bi predmetno vozilo i postojalo te bilo u ispravnom i voznom stanju, njegova tržišna vrijednost bi iznosila oko 1.000,00 EUR (podatak za identična vozila koja se prodaju na oglasniku www.njuskalo.hr), dok prema izlistu podataka Ministarstva unutarnjih poslova RH od 16.10.2024., procijenjena vrijednost vozila iznosi 1.459,95 EUR. Nadalje je naveo kako je dužnik prema godišnjem financijskom izvještaju za 2023. godinu prijavio potraživanja od kupaca, od države i drugih institucija te ostala potraživanja u ukupnom iznosu od 41.692,00 EUR te dane zajmove, depozite i sl. u ukupnom iznosu od 130.953,00 EUR, ali da zbog činjenice kako mu nije dostavljena nikakva dokumentacija nije u mogućnosti utvrditi jesu li navedena potraživanja naplativa i jesu li zastarjela, s tim da je naglasio kako nenaplaćene tražbine prema trećima predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti, a u slučaju osporavanja i utužiti pa da se stoga ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka. Naveo je i kako prema potvrdi Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d., broj O-17724/24-2 od 17.12.2024. dužnik ne posjeduje nematerijalizirane vrijednosne papire (dionice), kao i da prema do sada dostupnim informacijama, dužnik ne vodi parnice niti druge sudske ili upravne postupke radi imovine koja ulazi u stečajnu masu te da dužnik na dan sastavljanja ovog izvješća ima otvoren bankovni račun u Zagrebačkoj banci d.d. broj HR9523600001103068207 te bankovni račun u Erste&Steiermarkische bank d.d. broj HR6624020061100964554, dok iz potvrde Financijske agencije o blokadi računa, KLASA: 034-011/25-07/15, URBROJ: 118-08-2901-25 od 26.3.2025., proizlazi kako dužnik na dan 26.3.2025. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 29.792,21 EUR i da mu je račun u neprekidnoj blokadi 281 dan pa da je dužnik sukladno čl. 6. SZ-a nesposoban za plaćanje, dok je glede troškova stečajnog postupka za slučaj otvaranja stečajnog postupka procijenio kako bi isti iznosili ukupno 3.500,00 EUR, po stavkama kako slijedi:

- po osnovi nagrade privremenom stečajnom upravitelju iznos od 500,00 EUR
- po osnovi nagrade stečajnom upravitelju za vođenje stečajnog postupka iznos od 2.000,00 EUR
- po osnovi troškova vođenja knjigovodstva iznos od 1.000,00 EUR (6 mjeseci po 125,00 EUR plus 250,00 EUR za izradu dva godišnja financijska izvješća)

pa da privremeni stečajni upravitelj stoga zaključuje kako ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika te predlaže sudu pozvati vjerovnike da uplate predujam troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.500,00 EUR, a ukoliko vjerovnici ne bi uplatili predujam, da tada predlaže donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Privremeni stečajni upravitelj Maroje Stjepović je nastavno 8. travnja 2025. dostavio sudu dopunu izvješća uz koju je dostavio katalošku procjenu vrijednosti vozila KIA CEE'D 1.4, godina proizvodnje 2009., broj šasije U5YFF23129L025887, reg. oznaka ZG6695HU, datum objave 1.7.2024., izdanu od strane Centra za vozila Hrvatske od dana 7.4.2025. prema kojoj se navedeno vozilo kataloški vodi na iznos od 1.775,00 EUR, ali obzirom na činjenicu kako je objavljeno prije više od 9 mjeseci, da privremeni stečajni upravitelj predmnijeva kako čak kada bi fizički još uvijek i postojalo, vozilo vjerojatno ne bi bilo u ispravnom stanju jer bi ga u suprotnom ranija uprava registrirala i nastavila koristiti te je sukladno toj činjenici njegova tržišna vrijednost beznačajna, odnosno zasigurno nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

12. Kraj tako utvrđenog činjeničnog stanja, iz stanja spisa jasno proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

13. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

14. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.500,00 eura i to za: po osnovi nagrade privremenom stečajnom upravitelju iznos od 500,00 EUR, po osnovi nagrade stečajnom upravitelju za vođenje stečajnog postupka iznos od 2.000,00 EUR, po osnovi troškova vođenja knjigovodstva iznos od 1.000,00 EUR (6 mjeseci po 125,00 EUR plus 250,00 EUR za izradu dva godišnja financijska izvješća, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

15. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

16. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 9. ožujka 2026.

Sudac:
mr. sc. Leon Širić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Privremeni stečajni upravitelj
3. predlagatelj FINA

Broj zapisa: **9-30884-6f7a9**

Kontrolni broj: **0d0fd-e1262-888fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.