



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-83/1999-413

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GLUMINA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Andrije Hebranga 11, OIB 82806041381, dana 5. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Ne prihvaća se prijava nedostatnosti stečajne mase koju je u ovom postupku podnijela stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković, dana 20. rujna 2018., dopunjena podneskom stečajne upraviteljice od 28. rujna 2018.

Obrazloženje

Stečajna upraviteljica podnijela je dana 20. rujna 2018. prijavu nedostatnosti stečajne mase u smislu odredbe čl. 204. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 46/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 133/12 i 45/13, dalje u tekstu: SZ-a).

U prijavi nedostatnosti stečajne mase stečajna upraviteljica iznosi da troškovi stečajnog postupka iznose 632.550,00 kn, ostale dospjele obveze stečajne mase iznose 35.846.039,56 kn, ostale postojeće obveze stečajne mase iznose 38.786.104,57 kn, tj. ukupno 75.264.694,13 kn. Nadalje, ostale potencijalne obveze stečajne mase iznose 5.856.563,69 kn, tj. sveukupno 81.121.257,82 kn. Stečajna upraviteljica navodi da novčana sredstva na računu stečajnog dužnika iznose 32.439.077,30 kn, a stečajna masa koja je u prodaji javnim prikupljanjem pisanih ponuda, a za koju je neizvjesno kada će se prodati i po kojoj cijeni, iznosi 1.872.837,00 kn, što ukupno iznosi 34.311.914,30 kn, a da ukupna stečajna masa, uzimajući u obzir imovinu koja će se unovčavati u daljnjem tijeku postupka, iznosi 51.609.990,84 kn. Pojašnjava da ta imovina koja će se unovčavati u daljnjem tijeku postupka odnosi se na nekretnine procijenjene vrijednosti 17.084.396,44 kn, te dionice tržišne vrijednosti 37.465,10 kn, napominjući neizvjesnost početka prodaje te imovine i iznosa unovčenja iste. Osim toga, navodi da stečajnu masu čini i eventualna daljnja naplata potraživanja prisilnim putem od strane fizičkih i pravnih osoba u iznosu od 175.840,00 kn na mjesečnoj bazi te prihod od zakupnine iznos od 375,00 kn mjesečno, tj. ukupno 176.215,00 kn, s napomenom da se radi o eventualnoj budućoj imovini s neizvjesnim ishodom od mjeseca do mjeseca.

Podneskom od 28. rujna 2018. stečajna upraviteljica dopunila je podatke iz prijave o nedostatnosti stečajne mase, navodeći da postojeća i potencijalna stečajna masa iznosi sveukupno 57.031.804,75 kn, a također je dopunila podatak i o ostalim potencijalnim obvezama stečajne mase navodeći da iste iznose ukupno 19.604.417,28 kn (povećanje za potencijalnu obvezu stečajnog dužnika na povrat iznosa od 13.747.853,59 kn ovisno o ishodu postupka po izvanrednom pravnom lijeku Montmontaže d.d. Zagreb), pa da sveukupno obveze iznose 94.869.111,41 kn.

Iz stanja stečajnog spisa proizlazi da su u dosadašnjem tijeku ovog stečajnog postupka vršene isplate stečajnim vjerovnicima njihovih pravomoćno utvrđenih tražbina viših isplatnih redova, pa tako je u izvješću tadašnjeg stečajnog upravitelja Pere Hrkaća od 16. studenog 2017. (list 8760 do 8763 spisa) navedeno da je podneseno 10495 prijava tražbina u iznosu od ukupno 6.180.135.885,88 kn. Podmirene su tražbine prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 10.695.803,33 kn, tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.452.837,28 kn, tražbina trećeg isplatnog reda u iznosu od 506.889.846,64 kn. Utvrđene tražbine četvrtog višeg isplatnog reda u iznosu od 355.256.261,42 kn i petog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.461.960.286,54 kn nisu namirene niti djelomično.

Temeljem odredbe čl. 17. st. 3. SZ-a, ocjenjujući prijavu nedostatnosti stečajne mase koju je podnijela stečajna upraviteljica, sud smatra da ne postoje pretpostavke za primjenu odredbe čl. 204. st. 1. SZ-a, a obzirom da su u dosadašnjem tijeku postupka provedene djelomične diobe te izvršene isplate stečajnim vjerovnicima.

Naime, prema odredbi čl. 204. st. 1. SZ-a, ako su troškovi stečajnog postupka pokriveni, ali stečajna masa nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase, stečajni upravitelj će podnijeti prijavu stečajnom sucu o nedostatnosti stečajne mase. Tako će postupiti i ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju. Stečajni upravitelj dužan je javno objaviti prijavu iz stavka 1. ovog članka i pozvati stečajne vjerovnike i vjerovnike ostalih obveza stečajne mase na dostavljanje mišljenja o prijavi (st. 2.). Obveza stečajnog upravitelja na upravljanje i unovčenje stečajne mase postoji i nakon podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase (st. 3).

Ako stečajni sud utvrdi da je prijava nedostatnosti stečajne mase osnovana i nakon što je stečajni upravitelj podijelio stečajnu masu u skladu s odredbom čl. 205. SZ-a i položi račune o svojoj djelatnosti nakon prijave o nedostatnosti stečajne mase, sud će sukladno odredbi čl. 207. st. 1. SZ-a donijeti rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka. To znači da je sud prije nego donese rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka dužan utvrditi jesu li ispunjene pretpostavke za to, koje je u prijavi naveo stečajni upravitelj s obzirom na stanje imovine i obveza stečajnog dužnika.

Dakle, iz navedenih odredaba proizlazi da je obustava i zaključenje stečajnog postupka prema odredbi čl. 204. SZ-a moguća u onim slučajevima kada je stečajna masa dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase, iz čega dalje proizlazi da u takvoj situaciji nema ni sredstava za namirenje stečajnih

vjerovnika razvrstanih u isplatne redove koji se namiruju nakon troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase.

Naime, prema odredbi čl. 85. st. 1. SZ-a iz stečajne mase najprije se namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase. Obveze stečajne mase iz st. 1. ovog članka stečajni upravitelj namirit će redom kojim one dopijevaju (st. 2.).

Tijekom cijelog postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a prigodom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za pokriće onih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti (čl. 87.a st. 1. SZ-a).

Slijedom iznesenih zakonskih odredaba neprijeporno proizlazi da u konkretnom slučaju nema mjesta primjeni odredbi čl. 204. SZ-a i nije moguće prihvatiti prijavu nedostatnosti stečajne mase, obzirom je neprijeporno da su u ovom stečajnom postupku provedene djelomične diobe te izvršeno namirenje tražbina prvog i drugog višeg isplatnog reda, kao i djelomično namirenje tražbine trećeg višeg isplatnog reda, a ukupan iznos isplaćen stečajnim vjerovnicima kroz te djelomične diobe znatno premašuje ukupan iznos postojećih i potencijalnih obveza stečajne mase koje navodi stečajna upraviteljica, pa se ne može prihvatiti stajalište stečajne upraviteljice da stečajna masa nije dostatna za namirenje ostalih obveza stečajne mase. Stoga je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 5. lipnja 2020.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. Anamaria Ivanković, Zagreb, Britanski trg 10
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17896-93e25**

Kontrolni broj: **029bf-cacce-53c80**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.