

18-61/18

74 PŽ-1971/2018-2



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

09-04-2018

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FASADA GRADNJA j.d.o.o. za građevinarstvo, Šibenik, Gospićka 37, OIB 58321683229, odlučujući o žalbi člana uprave Zorana Vidovića iz Šibenika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-61/2018-3 od 23. veljače 2018. u sjednici vijeća održanoj 27. ožujka 2018.

riješio je

I. Odbija se kao neosnovana žalba Zorana Vidovića iz Šibenika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-61/2018-3 od 23. veljače 2018. u dijelu u kojem mu je naloženo da u roku od osam dana plati iznos od 1.000,00 kn na ime predujma za namirenje stečajnog postupka u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te u točkama II., III. i IV. njegove izreke.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-61/2018-3 od 23. veljače 2018. u dijelu u kojem se poziva Zoran Vidović iz Šibenika da u roku od osam dana plati dodatni predujam od 3.000,00 kn i predmet se u tom dijelu vraća na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zadru donio je sljedeću odluku:

„Poziva se Zoran Vidović iz Šibenika, Gospićka ulica 37, OIB 29866313802 u roku od 8 dana platiti iznos:

- predujma za namirenje troškova stečajnog postupka od 1.000,00 kuna i
- dodatnog predujma od 3.000,00 kn,

odnosno ukupno 4.000,00 kuna, sve na žiro-račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR 4323900011300000857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05 221-61-18 te dostavi u spis dokaz o uplati.“

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako riješio zato što žalitelj kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije sukladno odredbi čl. 110. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, dalje: SZ) u roku od 21 dan od dana nastanka

stečajnog razloga podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, već je to učinila Financijska agencija (dalje: FINA). Prvostupanjski sud je ocijenio da će dodatni predujam u iznosu od 3.000,00 kn uz prethodno zadržani iznos od 5.000,00 kn biti dostatan za podmirenje troškova prethodnog postupka (troškove stečajnog upravitelja). Odluka se temelji na odredbi čl. 113. SZ-a.

Zastupnik po zakonu dužnika pobija ovo rješenje navodeći da je 5. ožujka 2018. podmorio dugovanje dužnika i kao dokaz prilaže potvrdu FINE od 5. ožujka 2018. o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika iz koje proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde ima evidentirano 0 dana neprekidne blokade, odnosno 145 dana blokade u proteklih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

Žalba je djelomično osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13, dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t.: 2., 4., 8., 9., 11., 13., i 14. Zakona i na primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje djelomično je zahvaćeno povredom iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a zato što nema razloga o odlučnim činjenicama.

Iz stanja o spisu proizlazi da je FINA, RC SPLIT, Podružnica Šibenik, podnijela 12. veljače 2018., prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a zato što je dužnik na dan 7. veljače 2018. u Očevidniku redosljeda za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 10.380,11 kn i da ima troje zaposlenih. FINA je obavijestila prvostupanjski sud da dužnik sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a ima zaplijenjena sredstva u iznosu od 5.000,00 kn.

Prvostupanjski sud je uz pobijano rješenje 23. veljače 2018. donio i rješenje da se pokreće prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Na temelju ovih činjenica proizlazi da žalitelj kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije postupila sukladno odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a iako je dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana već je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 9. veljače 2018. podnijela FINA. Iz potvrde FINA-e od 5. ožujka 2018. proizlazi da dužnik od toga dana nema nepodmirenih obveza, ali ih je imao na dan podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pa je prvostupanjski sud pravilno primjenio odredbu čl. 113. st. 1. i 114. st. 1. SZ-a u dijelu koji se odnosi na plaćanje predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, pa je u tom dijelu točke I. izreke prvostupanjskog rješenja kao i u točkama II., III. i IV. njegove izreke, žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i u tom dijelu potvrditi prvostupanjsko rješenje sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Prvostupanjski sud nije dao dostatno obrazloženje za plaćanje dodatnog predujma za troškove stečajnog postupka u iznosu od 3.000,00 kn, pored zaplijenjenog iznosa od 5.000,00 kn (sukladno odredbi čl. 112. st. 1. SZ-a), budući da je dužnik jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću s temeljnim kapitalom od 10,00 kn, dugovanjem koje je na dan podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iznosilo 10.380,11 kn i blokadom od 145 dana.

Slijedom navedenog, žalbu je u tom dijelu valjalo uvažiti, ukinuti prvostupanjsko rješenje u točki I. njegove izreke i predmet u tom dijelu vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje sukladno odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Činjenicu postoji li koji od stečajnog razloga s obzirom na priloženu potvrdu FINA-e od 5. ožujka 2018. prvostupanjski sud će utvrditi u prethodnom stečajnom postupku.

Zagreb, 27. ožujka 2018.



Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec, v. r.

Za točnost otpredka – ovlaštena službenica  
Brankica Curman

*h. z. B. M. Magjarić*