



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Sisku - Stalna služba u Glini

Trg bana Josipa Jelačića 5

44400 Glina

Poslovni broj: Ovr-1965/2015-31

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE O NAMIRENJU

Općinski sud u Sisku po sucu Zoranu Pleše na temelju nacrtu odluke višeg sudskog savjetnika Marka Dokmanića u pravnoj stvari ovrhovoditelja Danijele Krajina, OIB 12455780747, Ulica Braće Ribara 82, 10437 Bestovje zastupane po punomoćniku Alojzu Jančiku, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika OGRIJEVNO DRVO d.o.o. u stečaju, OIB 79785000231, Jakova Gotovca 12, 10000 Zagreb zastupanog po stečajnom upravitelju Goranu Brozoviću, radi ovrhe, 16. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Uvrđuje se da je tražbina ovrhovoditelja za iznos od 6.075,99 eura dobiven prodajom nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Gvozd u katastarsku općinu Čemernica, zk.ul. 1446, čkbr. 1313/1 oranica površine 664 m² i čkbr. 1313/2 oranica površine 622 m² djelomično namirena prebijanjem s ovršenikovom tražbinom za isplatu kupovnine.

II. Zbog nedostatka sredstava iz iznosa cijene dobivene prodajom nekretnine, novčano potraživanje ovrhovoditelja ne može se namiriti u cijelosti. Ostaje nepodmiren iznos potraživanja od ukupno 95.183,79 eura s glavnice i svih ostalih sporednih potraživanja - kamata, predujmova, pristojbi i troškova.

III. Odbija se ovršenik sa zahtjevom za naknadom troškova stečajnog postupka u iznosu od 202, 53 eura.

Obrazloženje

1. Budući da je rješenje o dosudi nekretnine poslovni broj Ovr-1965/2015 od 29. travnja 2024. godine postalo pravomoćno, sud je pristupio namirenju ovrhovoditelja iz novčanog iznosa prodajne cijene u iznosu od 6.075,99 eura.

2. Ovrhovoditelj je bio jedini ponuditelj, odnosno kupac na dražbenom ročištu, stoga nije imao obvezu položiti jamstvo niti kupovninu. S obzirom na to da je tražbina ovrhovoditelja veća od iznosa kupovnine, a time svakako veća i od tražbine ovršenika za isplatom kupovnine (koja dolazi u obzir tek u slučaju da je iznos kupovnine veći od ukupne tražbine ovrhovoditelja i eventualnih poreza i drugih pristojbi koji terete nekretninu), te su se tražbine silom zakona prebile, a na takav prijeboj niti jedna strana nije imala primjedaba, već suprotno, na dražbenom ročištu su obje strane izjavile odobrenje na takav prijeboj.
3. Preostala tražbina ovrhovoditelja od ukupno 95.183,79 eura sadržajno čine glavnica i sva ostala sporedna potraživanja - kamate, predujmovi, pristojbe i troškovi koje je ovrhovoditelj imao u ovom postupku, a koje nije specificirao. Stoga, analognom primjenom članka 124. st. 3. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/2012, 25/2013, 93/2014) tražbina se uzima s obzirom na ono što je specificirao ovrhovoditelj na održanom ročištu za diobu i što proizlazi iz stanja spisa, a na što ovršenik nije imao prigovora.
4. Ovršenik se odbija s naknadom troška iz točke III. izreke, stoga što općinski sud nije nadležan odmjeravati takav trošak, već je to nadležan trgovački sud. Ovaj postupak je prekinut i nastavljen dispozicijama stranaka pred općinskim sudom, te se nadležnost ustalila unatoč nadležnosti prema članku 169. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015; dalje SZ), s obzirom da nije bilo prigovora stranaka u tome smislu. Stoga ovaj sud provodi ovrhu prema pravilima ovršnog prava, a eventualne tražbine s osnove unovčenja predmeta nad kojim postoji razlučno pravo spadaju u nadležnost, kako je već rečeno, trgovačkog suda.
5. Isto tako, izradom ovog rješenja o namirenju aktivira se odredba članka 169. st. 6. u sljedećem dijelu: „Postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se, bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika“, pri čemu se gramatičkim i teleološkim tumačenjem to ne odnosi na pravomoćno rješenje.
6. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Glini, 17. travnja 2025.

Sudac

Zoran Pleše

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave istog. Žalba se predaje putem ovog suda na Županijski sud pisano u 3 istovjetna primjerka.

DNA:

1. Danijela Krajina, Ulica Braće Ribara 82, 10437 Bestovje zastupana po punomoćniku Alojzu Jančiku, odvjetniku
2. OGRIJEVNO DRVO d.o.o. u stečaju, Jakova Gotovca 12, 10000 Zagreb
3. Trgovački sud u Zagrebu na broj St-3602/16

Broj zapisa: **9-30876-53321**

Kontrolni broj: **06851-e1890-0b340**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Zoran Pleše, O=OPĆINSKI SUD U SISKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.