

U Zagrebu, 15.03.2024.g.

**TRGOVAČKI SUD ZAGREB
KENNEDYEV TRG 11
10 000 ZAGREB**

HITNO K SUTKINJI !

Na poslovni broj: St-1487/2017

Stečajni dužnik: MARIJAN NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Čakovec,
Ulica Ivana plemenitog Zajca 17, OIB: 05597612616

Založni vjerovnik: MARIJAN ŠARIĆ, Sesvete, Ulica Rudolfa Ivankovića 22,
OIB:55988219690

P O D N E S A K

1x

Založni vjerovnik u spis predmeta dostavlja Punomoć koja je izdana odvjetniku Krešimir Loboja, Kneza Borne 14, Zagreb.

Založni vjerovnik ima saznanja da je vjerovnik Samsung Electronics Austria Gmbh dostavio u stečajni spis podnesak kojim zahtijeva brisanje tražbine založnog vjerovnika. Založni vjerovnik nema mogućnosti uvida u ovisni spis niti dostavljeni podnesak jer mu nije dostavljen te se nije u mogućnosti očitovati. Prema saznanjima založnog vjerovnika iz ovršnog postupka Ovr-57/2020, Samsung electronics Austria Gmbh u stečajni postupak dostavlja cijeli niz podnesaka iz koje ne proizlaze navodi o prestanku založnog prava i tražbine razlučnog vjerovnika.

Sada navedeni vjerovnik pokušava preko stečajnog postupka potpuno nezakonitim zahtjevima prema stečajnom sudu onemogućiti naplatu zakonitog milijunskog potraživanja razlučnog vjerovnika koje nikada nije naplaćeno i nikada nije prestalo te postoji u cijelosti.

U ovršnom postupku doneseno je Rješenje Visokog trgovačkog suda RH Pž-2399/2023-3 od dana 08. prosinca 2023. godine iz kojeg jasno proizlazi da tražbina NIJE PRESTALA te da prestanak tražbine NE PROIZLAZI iz Presude TS ZG P-162/2021 od dana 5. lipnja 2023.g. jer identitet navedene tražbine nije utvrđen da bi prestao. Dakle, upravo suprotno navodima Samsung electronics Gmbh, Visoki trgovački sud RH utvrdio je da tražbina nije prestala.

Stoga sada navedeni vjerovnik dostavlja brojne podneske i poduzima cijeli niz radnji i pritisaka na rad Suda kako bi ishodio protuzakonito brisanje založnog prava mimo zakonskih propisa, a nakon što je ranije odbijen od Trgovačkog suda u ovršnom postupku i nakon što je izričito odbijen Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.

Neovisno o sadržaju podnesenog zahtjeva, ističe se da Sud u stečajnom postupku uopće nije ovlašten odlučivati o postojanju ili nepostojanju razlučnog prava i tražbinama razlučnih vjerovnika te da je podneseni zahtjev usmjeren na poduzimanje protuzakonitog postupanja.

U odnosu i na potraživanje navedenog vjerovnika Samsung electronics Gmbh, obavještava se Sud kako je protiv odgovornih osoba sutkinje Trgovačkog suda u Zagrebu koja je donijela presudu zbog ogluhe protivno zakonskim odredbama u korist navedenog vjerovnika kao i neovlaštenog postupanja punomoćnika Samsung electronics Austria Gmbh, predmet kaznenog postupka pred nadležnim USKOK-om temeljem podnesene kaznene prijave od strane razlučnog vjerovnika radi počinjenja kaznenog djela iz nadležnosti Uskoka, a što dovodi u pitanje postojanje potraživanja navedenog vjerovnika.

Predlaže se hitno dostaviti razlučnom vjerovniku dostavljeni podnesak Samsung Electronicsa Austria Gmbh kako bi se mogao očitovati.

Marijan Šarić, p.p.