

VALIDUS d.d. „u stečaju“
Anina 2
Varaždin
OIB: 07838648475

Trgovački sud u Splitu
Sukoišanska 6
21000 Split
St-18/2014-522

Predmet: Podnesak radi očitovanja na podnesak stečajnog upravitelja od 27. rujna 2023.

Odlukom ovog suda pod gornjim brojem od 28.9.2023., primljenom dana 29.9.2023. pozvan sam na očitovanje u roku od 8 dana na podnesak stečajnog upravitelja od 27. rujna 2023.

U ostavljenom roku dostavljam očitovanje, kako slijedi:

1. Stečajni upravitelj u svom podnesku uvodno navodi o prodaji i predaji u posjed nekretnina te o postignutoj kupoprodajnoj cijeni. Nastavno navodi o upisanim založnim pravima na nekretninama.
 - U odnosu na ZK tijelo V stečajni upravitelj navodi o postotku učešća ovog ZK tijela od 53% u procijenjenoj i utvrđenoj vrijednosti nekretnine na što nemamo primjedaba.
 - U odnosu na sadržaj uknjižbe založnog prava stečajni upravitelj navodi kako je založno pravo zasnovano na iznos od 5.000.000,00 kn, no budući da potpuni sadržaj upisa založnog prava u zemljišne knjige glasi: „...**petmiliijuna kuna uz kamate i nuzgredice**“, **molimo sud da pri diobi kupovnine uzme u obzir potpuni sadržaj upisa založnog prava u zemljišne knjige.**
 - Nastavno je točno naveden iznos iz obavijesti o razlučnom pravu za razlučnog vjerovnika Validus d.d. u stečaju
 - U odnosu na ostale navode vezano za ostala ZK tijela te ostale razlučne vjerovnike i njihove tražbine, odnosno upise založnih prava u zemljišne knjige, ne možemo se očitovati jer o tome nemamo saznanja
 -
2. U odnosu na obračun troškova očitujemo se kako slijedi:
 - Suglasni smo sa traženjem stečajnog upravitelja da se iznos koji treba unijeti u stečajnu masu odredi prema stvarno nastalim troškovima
 - Suglasni smo sa načinom na koji su utvrđeni izravni troškovi
 - Suglasni smo sa načinom na koji je utvrđena nagrada stečajnom upravitelju

- U odnosu na neizravne troškove, stečajni upravitelj točno navodi kako (su):“Neizravni troškovi (oni) koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem ali su nastali radi ostvarenja cjelokupne stečajne mase, a namiruju se iz ostvarene stečajne mase i razmjerno ostvarenoj stečajnoj masi“

Upravo polazeći od ove definicije neizravnih troškova, potrebno je iz ukupno ostvarenih troškova stečajnog postupka **prvo izdvojiti troškove koji se izravno odnose na ostvarenje pojedinih (svih) prihoda ostvarenih u stečajnom postupku**, pa tek **nakon toga preostale troškove, koji se ne mogu dovesti u izravnu vezu s nijednim ostvarenim prihodom**, namiriti na teret ostvarenih prihoda, razmjerno udjelu tako ostvarenih prihoda u ukupnim prihodima. Pri tom je važno **ispravno utvrditi omjere** koji se primjenjuju pri alokaciji troškova.

Stoga je **u odnosu na neizravne troškove potrebno utvrditi:**

- Dali su **Plaće radnika bruto** iskazane u predmetnom obračunu u iznosu od **152.393,21 EUR** nastale (isplaćene) temeljem izvršenog rada vezanog za ostvarenje nekog prihoda ostvarenog u stečajnom postupku?
Stoga **molim sud da od stečajnog upravitelja zatraži obrazloženje** o tome za koje poslove su sklopljeni ugovori o radu, te dali su vezano za rad radnika ostvareni prihodi u stečajnom postupku i u kojem iznosu prihoda, odnosno koji se iznos troška može povezati za tako ostvarene prihode, a u dijelu u kojem se rad radnika ne odnosi na ostvarenje prihoda, o kojim se poslovima radi, te koji se dio ostvarenih troškova odnosi na rad radnika na ovoj vrsti poslova.
- Od čega se sastoji stavka **Procjene, ugovori o djelu, održavanje i sl.** u predmetnom obračunu iskazane u iznosu od **56.887,62 EUR**, odnosno na koju imovinu se odnose procjene i u kojem iznosu, na što se odnose sklopljeni ugovori o djelu (iznos), te na koju imovinu se odnose troškovi održavanja (iznos), te dali ova stavka sadrži i ostale troškove u kojem iznosu te na što se odnose? **Predlaže se sudu zatražiti obrazloženje.**
- Dali su sudski i odvjetnički troškovi, pa makar u dijelu, vezani za ostvarenje prihoda koji čine stečajnu masu, koji su to troškovi i u kojem iznosu? **Predlaže se zatražiti obrazloženje.**
- Dali je dio ostalih troškova vezan za ostvarenje prihoda i u kojem iznosu- posebno: na što se odnose troškovi **objave oglasa (iznos)? Predlaže se zatražiti obrazloženje.**
- Troškovi računovodstva u pravilu su neizravni troškovi te na iskazivanje ovih troškova kao neizravnih nemamo primjedaba. No kako se radi o **znatnom iznosu troškova** (50.072,37 EUR), **predlažemo sudu da se zatraži kratko obrazloženje, te, prema potrebi/ocjeni suda druga dokumentacija vezana uz ovaj trošak.**
- U odnosu na utvrđenje da unovčene nekretnine u ukupnom iznosu unovčenja stečajne mase učestvuju sa 81,61 %, očitujemo se kako je stečajni upravitelj pri utvrđivanju ukupnog iznosa unovčenja stečajne mase, koristio različite kriterije pri utvrđivanju visini prihoda/unovčenja stečajne mase, pa je tako u obračun uzeo ukupne prihode ostvarene s osnove prodaje nekretnina, te ukupne ostale prihode (iz ranijih izvješća stečajnog upravitelja vidljivo je kako se ovdje radi u najvećem dijelu o unovčenju pokretnina), dok su prihodi s osnova najma uzeti u neto iznosu, odnosno umanjani su za izravne troškove vezane uz ostvarenje ovih prihoda.

Stoga predlažemo da se za utvrđenje učešća pojedinih prihoda u ukupno ostvarenim prihodima **koristi jedinstveni kriterij**, bilo bruto ostvarenih prihoda ili pak neto ostvarenih prihoda (prihodi-izravni troškovi), te na taj način **utvrdi učešće pojedinih prihoda u namirenju neizravnih troškova**.

- U odnosu na dio podneska koji se odnosi na raspodjelu kupovnine očitujemo se kako će, zavisno od eventualnih promjena u obračunu troškova, doći i do promjene ukupnog iznosa ostatka kupovnine koji se dijeli razlučnim vjerovnicima, pa tako i do iznosa namirenja pojedinom razlučnog vjerovnika, te se stoga na ovaj dio podneska stečajnog upravitelja za sada ne možemo očitovati.

U Koprivnici, 4.10.2023. god.

Za Validus d.d. u stečaju
Stečajni upravitelj