



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-10/17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja 1. FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368 i predlagatelja 2. Željka Čosića iz Zagreba, Lonjščina 1/B, OIB: 09267126927, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IZOMONT d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 53, OIB: 85172613496, 26. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan zahtjev Financijske agencije za naknadu za obavljanje poslova u stečajnom postupku.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St- 10/17 od 31. siječnja 2019. obustavljen je stečajni postupak nad dužnikom IZOMONT d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 53, OIB: 85172613496 (čl. 128. st. 9. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje SZ).

Podneskom od 7. veljače 2019. Financijska agencija je zatražila naknadu troška u iznosu od 140,00 kn uvećano za PDV za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, sukladno odredbama Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ("Narodne novine" broj 106/15; dalje: Pravilnik).

U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 2. siječnja 2017. Financijska agencija je zatražila naknadu "za obavljanje poslova u stečajnom postupku u skladu sa Stečajnim zakonom" te je zatražila odrediti isplatu "predmetne naknade u propisanom iznosu uvećano za troškove poreza na dodanu vrijednost".

Sukladno odredbi čl. 10. SZ-a u stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima, a sukladno odredbi čl. 164. st. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007 – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 28/2013, 89/2014. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 70/19; dalje u tekstu: ZPP), zahtjev za naknadu troškova stranka je dužna staviti najkasnije do završetka raspravljanja koje prethodi odlučivanju o troškovima, a ako je riječ o donošenju odluke bez prethodnog raspravljanja, stranka je dužna zahtjev za naknadu troškova

staviti u prijedlogu o kojem sud treba odlučiti. Stranka je dužna u zahtjevu određeno navesti troškove za koje traži naknadu (čl. 164. st. 2. ZPP-a).

Sukladno odredbi čl. 3. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ("Narodne novine" broj 106/15; dalje: Pravilnik), Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 140,00 kn uvećanom za porez na dodanu vrijednost.

Međutim, da bi sud naložio dužniku plaćanje navedenog iznosa potrebno je da Financijska agencija postavi zahtjev u smislu odredbe čl. 164. st. 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP), što u konkretnom slučaju Financijska agencija nije učinila, jer u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije određeno navela koju naknadu troška potražuje (samo je navela da potražuje naknadu za obavljanje poslova u stečajnom postupku, ne navodeći pritom da se radi o naknadi za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka) niti njezinu visinu. (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj Pž-1794/18 od 21. ožujka 2018. i Pž-2133/19 od 8. svibnja 2019.)

Stoga zahtjev Financijske agencije za isplatu naknade nije osnovan pa je sud sukladno odredbi čl. 164. st. 2. i 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 26. svibnja 2020.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17896-397cc**

Kontrolni broj: **05df4-fb6b9-d5872**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.