



**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**  
**FRANJO ŠEBIJAN I MIHAELA CAROVIĆ RUKAVINA**  
Pavlinska 5, Varaždin  
T: 042 302 401 / Mob: 091 417 1272  
E-mail: [odvjetnik@ousebijan.hr](mailto:odvjetnik@ousebijan.hr)  
OIB: 71623795593

---

Varaždin, 30.06.2025.g.

TRGOVAČKOM SUDU U VARAŽDINU  
Na posl.br. St-55/2025

Stečajni dužnik: Me2Grow d.o.o., Pavlinska ulica 5, 42000 Varaždin, OIB: 39810278640, zastupano po punomoćnicima iz ZOU Franjo Šebijan i Mihaela Carović Rukavina, Pavlinska 5, Varaždin

**PODNEŠAK STEČAJNOG DUŽNIKA**

- kojim dostavlja dokaz o promjeni adrese

---

I Stečajni dužnik je primio podnesak CREDO BANKE d.d. u stečaju od dne. 24.06.2025. godine te se ovim podneskom očituje kako slijedi.

II CREDO BANKA d.d. u stečaju, navedenim podneskom ponovno izvrće činjenice u konkretnom postupku u svrhu prijave svoje navodne tražbine u konkretni predstečajni postupak, a sve pod geslom da se radi o omašci.

Činjenice konkretnog postupka su da je CREDO BANKA d.d. u stečaju svoju navodnu tražbinu prijavila stečajnoj povjerenici stečajnog dužnika i to na način da je preporučeno poštom istoj dostavila propisani obrazac sa priloženom dokumentacijom.

Međutim, bez obzira radilo se o omašci ili ne, takvo postupanje CREDO BANKE d.d. u stečaju je suprotno Stečajnom zakonu (NN br. 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024, dalje u tekstu: SZ) te strogo formalnom načelu koje je utkano u predstečajni postupak.

Naime, odredbom čl. 36. SZ-a propisano je da se tražbine u predstečajnom postupku prijavljuju Financijskoj agenciji na propisanom obrascu, a prijave tražbina koje Financijskoj agenciji nisu dostavljene u roku Sud odbacuje rješenjem.

Stoga stečajni povjerenik strogo drži da se u konkretnom slučaju niti ne radi o omašci jer prijava tražbine nije zabunom poslana na Trgovački sud ili neko drugi tijelo koje bi možda imalo ovlasti proslijediti takvu prijavu Financijskoj agenciji.

Prijava navodne tražbine je u konkretnom slučaju proslijeđena stečajnoj povjerenici, što predstavlja redovno postupanje kod prijave tražbina u stečajnim postupcima, no ne i kod predstečajnog postupka u kojem je SZ-om jasno definirana uloga i ovlast Financijske agencije.

Napominje se kako je i u rješenju o otvaranju predstečajnog postupka posebno bila istaknuta uputa vjerovnicima kako se i na koji način prijavljuju tražbine u konkretnom predstečajnom postupku.

Dakle, stav stečajnog dužnika u konkretnom slučaju jest takav da prijava navodne tražbine CREDO BANKE d.d. u stečaju ima biti odbačena kao zakašnjela budući da je podnijeta izvan prekluzivnog roka.

III Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, stečajni dužnik predlaže da Naslovljeni sud sa prijavom navodne tražbine CREDO BANKE d.d. u stečaju postupi sukladno odredbi čl. 36. st. 6. SZ-a.

Za stečajnog dužnika: