



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-17/2022-45

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom SEABASS JUNIOR d.o.o. u stečaju, OIB: 47783240705, Sućuraj, Sućuraj 15, dana 20. srpnja 2022.

z a k l j u č i o j e

Odobrava se stečajnom upravitelju Mateu Puljiću podnošenje tužbi radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika i to:

- ugovora o preuzimanju ispunjenja i namjeri sklapanja kupoprodajnog ugovora od 21. siječnja 2022.
- ugovora o preuzimanju ispunjenja i namjeri sklapanja kupoprodajnog ugovora od 25. siječnja 2022.
- ugovora o preuzimanju ispunjenja i namjeri sklapanja kupoprodajnog ugovora od 26. siječnja 2022.
- ugovora o prodaji nekretnine ovjeren kod javne bilježnice Jadranke Plenković u Starom Gradu pod brojem ovjere OV-939/2022 od 14. ožujka 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 11.St-17/2022-14 od 16. ožujka 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SEABASS JUNIOR d.o.o., OIB: 47783240705, Sućuraj, Sućuraj 15, a za stečajnog upravitelja imenovan je Mateo Puljić iz Splita, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702.

2. U sklopu izvješća stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i uzrocima otvaranja stečaja, dostavljenog sudu 20. lipnja 2022. (stranice 184-430 spisa) stečajni upravitelj je naveo.

„Dužnik je dana 14. ožujka 2022. godine zaključio ugovor o kupoprodaji s kupcom Luka Miličić, navedenim ugovorom je utvrđeno da:

- će kupoprodajna cijena u iznosu od 350.000,00 eura u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB na dan isplate
- da se isplatom založnim vjerovnicima upisanima na predmetnim nekretninama, smatra isplata kupoprodajne cijene, založni vjerovnici su bili:

a) 11.11.2021.g. pod brojem Z-44575/2021 - UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O CESIJI 19.10.2021, prenosi se pravo zaloge na tražbini Ap Kapital 4, Poslovne Dejavnosti In Storitve, D.O.O., OIB: 29514160057,

Nazorjeva Ulica 12, Ljubljana, Slovenija pod Z. 1546/08 u iznosu od 250.000,00 EUR, za korist: LCL SECURITIES I S.À R.L., OIB: 19903931093, RUE DU NORD 1A, LUKSEMBURG, LUKSEMBURG

b) 13.srpnja 2012.g., Z-1115/12 - Na temelju Sporazuma o osiguranu novčane tražbine od 20.06.2012.god.solemniziranog u uredu javnog bilježnika Zrinke Milić-Štrkalj pod brojem OV-8762/12 uknjižuje se založno pravo na teret č.zem.336/21 vlasništvo "Seabass Junior" d.o.o. u cijelosti za iznos od (Slovima:dvjestodevedesettisućaeura) u kunskoj protuvrijednosti, a sve uvećano pripadajuće kamate i ostale troškove iz "Sporazuma, uz " zabilježbu obveze brisanja hipoteka upisanih pod Z.635/03, Z- 1608/05, Z.1152/06, Z.1546/08, Z.1879/09, Z.580/10, Z.1546/10, kao i hipoteke upisane na temelju ovog Sporazuma, na iznos 290.000,00 EUR, u korist: HYPO ALPE-ADRIA-BANK D.D., OIB: 14036333877, ZAGREB, SLAVONSKA(ADDIKO BANKA d.d.)

c) 15.11.2018.g. pod brojem Z-42411/2018 - UKNJIŽBA, ZALOŽNO PRAVO, Na temelju Rješenja Ovr.1896/18 od 03.09.2018., te ovršne isprave (rješenja Ministarstva Financija, Porezna uprava, Područni Ured Split, Ispostava Hvar Klasa: UP/I-45-02/2018-01/04 od 16.04.2018. god. uknjižuje se založno pravo na nekretninama Seabass junior d.o.o., OIB: 47783240705, Sućuraj za 1/1, koje se sastoje od kčbr. 336/21 zgrada, zgrada, dvor i pašnjak 2516 m2 (zgrada 803 m2, pašnjak 1036 m2, dvor 500 m2, zgrada 177 m2), - radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 596.401,16 kuna (odnosno glavnica u iznosu od 567.704,03 kn, a kamate 28.697,13 kn) sa zakonskim zateznim kamatama koje na iznos glavnice od 567.704,03 kn teku od 24.05.2018.god. do namirenja, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, kao i troškova ovog postupka osiguranja u iznosu do 5.960,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana donošenja rješenja o osiguranju do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, za korist: MINISTARSTVO FINACIJA RH, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED SPLIT, ISPOSTAVA HVAR, HVAR.

Uvidom u Z-10733/2022 i Z-11611/2022 je razvidno da je Addiko Banka d.d.(ranije Hypo Banka d.d.) dana 15.ožujka 2022.godine, ustupila svoje potraživanje Luki Miličiću za iznos od 820.000,00 kn(trražbina iznosila 1.056.562,08 kn).

Uvidom u Z-11573/2022 je razvidno da je LCL SECURITIES I S.À R.L., OIB: 19903931093, RUE DU NORD 1A, LUKSEMBURG, LUKSEMBURG dana 18.2.2022.g. ispustio brisovno očitovanje za založno pravo upisano pod Z-44575/2021, stečajni upravitelj nema saznanja o iznosu koji je isplaćen navedenom vjerovniku.

Uvidom u spis Ovr-1896/2018 je razvidno da je u cijelosti namireno potraživanje RH, uslijed čega je doneseno rješenje o brisanju upisanog založnog prava.

Dakle, nekretnine će uskoro biti slobodne od založnih prava – u slučaju uspjeha u sporu će se namirivati svi stečajni vjerovnici.

Raniji zakonski zastupnik i kupac su na traženje stečajnog upravitelja putem maila dostavili tri Ugovora o preuzimanju ispunjenja i namjeri sklapanja kupoprodajnog

ugovora, navedeni ugovori su potpisati su datirani sa 21.siječnja 2022. godine, 25.siječnja 2022.godine i 26.siječnja 2022. godine.

U člancima 1.2. sva tri Ugovora, su stranke utvrdile da je FINA dana 11.siječnja 2022.godine podnijela prijedlog za otvaranja stečajnog postupka nad Dužnikom.

Nadalje, u točki 2.2.Ugovora o ustupu tražbine sklopljenog 15.ožujka 2022.godine između Luke Miličića i Addiko Bank d.d. je ponovno navedeno da je Luka Miličić upoznat da je Trgovački sud u Splitu donio rješenje o provođenju prethodnog postupka nad Dužnikom.

Radi utvrđivanje eventualnog prava Luke Miličića na ovakvo namirenje, stečajni upravitelj je pribavio iz zbirke isprava, ispravu pod poslovnim brojem Z-1115/2012 i Z-1546/08 iz koje je razvidno da isti nije imao pravo na namirenje prijebojem, posebno ne u vrijeme kada je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a s kojom činjenicom je očito bio upoznat.

Nadalje, motiv ranijeg zz-a Dužnika za poduzimanje navedenih pravnih radnji je vidljiv iz činjenice da je isti na ime osiguranja duga Dužnika, predao više vlastitih sredstava osiguranja – zadužnica, te je Addiko Banka d.d. imala upisano založno pravo na nekretnini kat.čest.505, ZU: 20264, E-38, k.o.Zaprudski otok, zk.odjel Novi Zagreb.

Čl.5.5.Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 14.3.2022.godine je utvrđeno da se kupac Luka Miličić(kao stjecatelj založnog prava od Addiko Banka d.d.) obvezuje ispustiti brisovno očitovanje radi brisanja navedenog založnog prava na nekretnini.

Dodatno se ističe da je zz u tijeku prethodnog postupka iskazao da nekretnine Dužnika vrijeme 800.000,00 EUR-a, a otuđio ih je za 350.000,00 EUR.

Ugovorima o preuzimanju ispunjenja i namjeri sklapanja kupoprodajnog ugovora te Ugovorom o kupoprodaji je u korist Luke Miličića, a na štetu Dužnika izvršeno inkongruentno namirenje iz čl.200.SZ-a.

Pretpostavke pobijanja su:

1) Opće(kumulativno):

- a) okolnost da je otvoren stečajni postupak
- b) okolnost da je stečajni dužnik prije otvaranja stečaja poduzeo pravnu radnju koja može biti predmet pobijanja
- c) okolnost da se tom radnjom vjerovnici stečajnog dužnika oštećuju ili da se neki od njih pogoduju
- d) okolnost da se krajnji rezultat pobijanja očituje u povećanju mogućnosti namirenja ukupnosti vjerovnika

2) Posebne:

Pravna radnja kojom se jednom stečajnom vjerovniku daje ili omogućava osiguranje ili namirenje, koje on nije imao pravo zahtijevati ili nije imao pravo zahtijevati na taj način ili u to vrijeme, može se pobijati:

- 1. ako je poduzeta u posljednjem mjesecu prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga ili
- 2. ako je poduzeta tijekom trećega ili drugoga mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, a dužnik je u to vrijeme bio nesposoban za plaćanje ili
- 3. ako je radnja poduzeta tijekom trećega ili drugoga mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, a vjerovnik je u vrijeme njezina poduzimanja znao da se njome oštećuju stečajni vjerovnici.

Smatrat će se da je vjerovnik znao da se radnjom oštećuju vjerovnici ako je znao ili je morao znati za okolnosti na temelju kojih se nužno moralo zaključiti da se njome vjerovnici oštećuju. Za osobu koja je s dužnikom bila bliska u vrijeme poduzimanja radnje pretpostavlja se da je znala za oštećenje stečajnih vjerovnika.

Dakle, iz priloženih isprava je razvidno da je kupac Luka Miličić bio nesporno znao da je pokrenut prethodni postupak nad Dužnikom, da je nekretnina otuđena bitno ispod stvarne vrijednosti, da kupcu/vjerovniku nije pripadala pravo na takvo namirenje i u to vrijeme.

Ujedno, prijeboj tražbine sa kupoprodajnom cijenom nije dopušten sukladno čl.176.SZ-a.

Stečajni upravitelj je s odvjetnikom Nikola Božiković sklopio ugovor o zastupanju na način da se punomoćniku ima pravo na namirenje isključivo od suprotne strane u slučaju uspjeha u sporu odnosno pod uvjetom da takav ugovor odobri skupština vjerovnika.

Postupak radi pobijanja pravnih radnji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu te je upisana zabilježba na nekretninama ranije u vlasništvu Dužnika, sada u vlasništvu Luke Miličića, vrijednost predmeta spora iznosi 350.000,00 EUR(kupoprodajna cijena za koju su otuđene nekretnine).“.

Slijedom svega navedenog stečajni upravitelj predložio je sudu da mu izda odobrenje za pobijanje predmetnih pravnih radnji.

3. Na izvještajnom ročištu, održanom kod ovog suda 5. srpnja 2022., potrebnom većinom glasova donesena je odluka kojom se stečajnom upravitelju odobrava podnošenje tužbe protiv Luke Miličića radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.

4. Prema odredbi članka 212. stavka 7. Stečajnog zakona (“Narodne novine” broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), ako se zahtjev za pobijanje pravne radnje prihvati, pobijana pravna radnje je bez učinka prema stečajnoj masi i protivna strana dužna je vratiti u stečajnu masu sve imovinske koristi stečene na osnovu pobijane radnje.

5. Prema odredbi članka 213. stavka 1. SZ-a ako protivnik pobijanja vrati natrag ono što je primio, njegova tražbina ponovno oživljuje. U tom slučaju protivnik pobijanja ima pravo u roku od 30 dana od dana dostave pravomoćne presude kojom se prihvaća tužbeni zahtjev za pobijanje pravne radnje prijaviti tražbinu stečajnom upravitelju u skladu sa člankom 257. ovoga Zakona. Vrijeme između objave poziva za posebno ispitno ročište radi utvrđenja tražbine protivnika pobijanja i dana njegovog održavanja ne smije biti kraći od 15 dana ni duže od 45 dana.

6. Prema odredbi članka 213. stavka 2. SZ-a, protivnik pobijanja ima pravo tražiti da mu se njegova utvrđena protučinidba vrati iz stečajne mase ako je njegova tražbina utvrđena i ako se još može izdvojiti ili ako je masa obogaćena vrijednošću činidbe. Inače protivnik pobijanja može svoje pravo na povrat protučinidbe ostvarivati kao stečajni vjerovnik.

7. Uspješnost pobijanja pravne radnje ovisi o prethodnoj ocjeni postojanja svih pretpostavki pobijanja dužnikovih pravnih radnji u stečaju. Sukladno članku 212. SZ-a stečajnom upravitelju je potrebno odobrenje Stečajnog suca i tužba se mora podnijeti u roku od godinu i pol dana od otvaranja stečajnog postupka. Osim ovih procesnih pretpostavki, moraju biti ispunjene i materijalno pravne pretpostavke iz članka 198. SZ-a kojim se propisuje da pravna radnja mora biti poduzeta prije otvaranja stečajnog postupka, da se tom pravnom radnjom remeti pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećuju se vjerovnici) ili pojedini vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj (pogodovanje vjerovnika) te da je krajnji rezultat odnosno svrha pobijanja povećana mogućnost namirenja svih vjerovnika. Osim općih pretpostavki, potrebno je u konkretnom slučaju utvrditi i da su ispunjene posebne pretpostavke iz članaka 201. i 202. SZ-a.

8. Ocjenjujući da je argumentacijom stečajnog upravitelja učinjeno vjerojatnim postojanje općih i posebnih pretpostavki za pobijanje predmetnih pravnih radnji stečajnog dužnika i to:

- ugovora o preuzimanju ispunjenja i namjeri sklapanja kupoprodajnog ugovora od 21. siječnja 2022.
 - ugovora o preuzimanju ispunjenja i namjeri sklapanja kupoprodajnog ugovora od 25. siječnja 2022.
 - ugovora o preuzimanju ispunjenja i namjeri sklapanja kupoprodajnog ugovora od 26. siječnja 2022.
 - ugovora o prodaji nekretnine ovjeren kod javne bilježnice Jadranke Plenković u Starom Gradu pod brojem ovjere OV-939/2022 od 14. ožujka 2022.,
- to je temeljem odredbe članka 212. stavka 1. SZ-a (kojom je propisano da je stečajni upravitelj ovlašten pobijati pravne radnje stečajnog dužnika u ime stečajnog dužnika na temelju odobrenja suda) odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

U Splitu 20. srpnja 2022.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

- stečajni upravitelj Mateo Puljić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30f-4efc3**

Kontrolni broj: **0d26e-3242a-86c59**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.