

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**  
**47 000 KARLOVAC**

Zagreb, 3. studenog 2025. godine

**Posl. br.: St-3052/2024**

**DUŽNIK:**

A-MORE YACHTS d.o.o., Zagreb, Ulica Vojina Bakića 10, OIB: 44800651850, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Antuna Bauera 2

**ODGOVOR NA ŽALBE**

dužnika

2x; punomoć u spisu

Dužnik je zaprimio žalbe vjerovnika Michaela Steinmanna i Luxury Yachting d.o.o. od 24. listopada 2025. godine te se u nastavku očituje na iste.

**I.** Navedeni vjerovnici podnose žalbu protiv rješenja Naslovnog suda, posl. br. St-3052/2024 od 10. listopada 2025. godine, kojim rješenjem je sud dopustio produženje roka za završetak predstečajnog postupka i produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika A-MORE YACHTS d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Vojina Bakića 10, OIB: 44800651850, do donošenja odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske povodom žalbi uložениh na rješenje ovog suda poslovni broj St-3052/2024-158 od 16. rujna 2025. godine.

Vjerovnici osporavaju navedeno rješenje navodeći u bitnom kako se isto ne može produljiti nakon isteka 300 dana trajanja postupka.

**II.** Navedeno stajalište vjerovnika je nepravilno i neosnovano.

Naime, u konkretnom slučaju nužno je uzeti u obzir cjelokupno postupanje dužnika u tijeku postupka.

Dužnik ni na koji način svojim postupanjem nije pridonio duljem trajanju postupka. Isti je pravovremeno upućivao podneske sudu te poduzimao sve procesne radnje.

Do duljeg trajanja postupka došlo je zbog toga što je spis više puta u tijeku postupka, u povodu žalbi, bio upućivan na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu RH.

**Ovakvo stajalište zauzeo je i VTS RH u odluci PŽ-3485/2024 od 25. rujna 2024. godine u kojoj se navodi:**

*„Točno je da je u predmetnoj pravnoj stvari prekoračen rok od 300 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka propisan odredbama čl. 63. st. 1. i 2. SZ-a. Iz stanja u spisu proizlazi da dužnik nije pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka, a tijekom trajanja predmetnog predstečajnog postupka vodilo se nekoliko žalbenih postupaka koji su produljivali trajanje predstečajnog postupka. Pravo na žalbu je ustavno pravo koja se mora poštivati. Prvostupanjski sud je pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-152/2023-87 od 12. prosinca 2023. nastavio predmetni predstečajni postupak do pravomoćnosti odluke koja će biti donesena o planu restrukturiranja ili do drugačije odluke suda iz čega proizlazi da su vjerovnici pristali na nastavak predstečajnog postupka do donošenja odluke o planu restrukturiranja. Činjenica da nisu poštivani rokovi u trajanju predstečajnog postupka iz čl. 63. st. 1. i 2. SZ-a nije utjecala na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja.“*

**Dakle u konkretnom slučaju do dužeg trajanja postupka nije došlo zbog postupanja dužnika, već isključivo zbog većeg broja žalbenih postupaka u tijeku samog trajanja postupka.**

**III. Dužnik predlaže da Visoki trgovački sud RH odbije žalbe vjerovnika Michala Steinmanna i Luxury Yachting d.o.o. kao neosnovane te potvrdi rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, posl. br. St-3052/2024 od 10. listopada 2025. godine.**

A-MORE YACHTS d.o.o.,  
koje zastupa: