



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2699/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom ZIGRA d.o.o. u stečaju, OIB 36190579855, Zagreb, Kvintička 65, 31. ožujka 2015.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Moniki Trkulji iz Bukovlja, Ulica Josipa Kozarca 56, OIB 15773842991, određuje se jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u iznosu od 1.500,00 eura bruto uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 112,50 eura.

II. Stečajnoj upraviteljici Moniki Trkulji iz Bukovlja, Ulica Josipa Kozarca 56, OIB 15773842991, određuje se stvarni trošak u iznosu od 8,21 eura neto.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja isplatiti stečajnoj upraviteljici Moniki Trkulji iz Bukovlja, Ulica Josipa Kozarca 56, OIB 15773842991, nagradu za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 1.500,00 eura uvećano za troška doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 112,50 eura, te stvarni trošak od 8,21 eura neto na njezin račun IBAN: HR8823400093103932491, otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d. iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim 25. ožujka 2025. stečajna upraviteljica Monika Trkulja zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za rad u prethodnom postupku,

kao privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 1.500,00 eura uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 112,50 eura te naknadu stvarnih troškova u iznosi od 8,21 eura neto. Navedenim podneskom je smanjila ranije istaknuti zahtjev za nagradu sadržan u podnesku od 3. kolovoza 2023. u iznosu od 713,38 eura bruto II i 1.100,00 eura odnosno 1.813,88 eura. Tijekom postupka je dostavila dokaze o visini stvarnih troškova.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Odredbe o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15.; dalje: Uredba), privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna odnosno 398,17 eura do 20.000,00 kuna odnosno 2.654,46 eura. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 23. ožujka 2023. Monika Trkulja imenovana je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom postupku. Navedena je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda izradila i dostavila sudu pisano izvješće o imovini dužnika i njegove dopune u kojima je utvrdila što ulazi u imovinu dužnika te stanje obveza dužnika. Ujedno se tijekom postupka očitovala o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka te je pristupila na ročišta u ovom postupku, ali u kaznenom postupku koji se vodio na dužnikom.

5. Iz spisa proizlazi da je navedena dostavila sudu izvješće 13. travnja 2023. u kojem je navela da uvidom u upisnike utvrdila tvrdila da dužnik više nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u zemljišnim knjigama, da nije upisan u katastru kao posjednik nekretnina, da nije evidentiran kao vlasnik vozila, da mu je račun u dugotrajnoj blokadi te je ishodila potvrdu HZMO-a o zaposlenicima. Analizirala je financijske izvještaje dužnika i utvrdila da zbog protoka vremena ne odražavaju trenutno odnosno aktualno stanje i da su potraživanja navedena u bilanci za 2017. godinu najvjerojatnije zastarjela. U podnesku od 8. svibnja 2023. privremena stečajna upraviteljica je navela da je obišla adresu sjedišta dužnika u svrhu prikupljanja podataka o eventualnoj imovini dužnika te da je pri tome utvrdila da se na adresi sjedišta dužnika, nalazi stambena zgrada trokatnica na kojoj nije istaknut naziv tvrtke, već se samo na poštanskom sandučiću gdje je nalijepljen naziv tvrtke dužnika. U prilogu je kao dokaz da je obišla sjedište dužnika dostavila fotografije. Budući da je na portafonu zgrade istaknuto prezime Jelić, koje se odnosi na zakonskog zastupnika dužnika Radoslava Jelića, nekoliko puta je zvonila na navedeno prezime, kao i na ostala istaknuta prezimena, međutim bez uspjeha. Podneskom od 20. svibnja 2024. obavijestila je sud da nije uspjela stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika. Navela je da mu je uputila dopis sa zahtjevom za dostavu dokumentacije za dužnika te dostavom očitovanja o tome postoji li imovina dužnika koja je navedena u bilanci za 2017. godinu,

međutim bez odgovora. U prilog obavljanja ovih radnji dostavila je i račun za poštanske usluge. Budući da da nije dobila odgovor, pokušala ga je kontaktirati telefonskim putem, no također bez odgovora. Privremena stečajna upraviteljica je dostupnim kanalima došla do čak 6 različitih brojeva navedenih u dopuni izvješća za predmetno trgovačko društvo. Međutim, utvrdila je da se radi o nevažećim brojevima, osim posljednjeg brojeva na koji se nitko nije javio. Istaknula je da od dana podnošenja Izvješća o gospodarsko-financijskom stanju 13. travnja 2023. i od poduzimanja posljednje radnje, točnije od ročišta radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka 9. svibnja 2023., nisu nastupile promjene u pogledu imovine dužnika.

6. Pored navedenog, privremena stečajna upraviteljica sudjelovala na dva ročištima radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka u ovom postupku; 9. svibnja 2023. i 23. svibnja 2024. Na ročištu 23. svibnja 2024. je ponovila sva utvrđenja iz postupka tj. da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnikova imovina nije dostatna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka jer nije pronađena odnosno nema je, s time da je navela da će u slučaju pronalaska imovine predložiti nastavak postupka pod pretpostavkom da je tržišna vrijednost pronađene imovine dovoljna za pokriće troškova postupka. Privremena stečajna upraviteljica je na ročištu izjavila da se protiv zastupnika po zakonu dužnika, ali i dužnika vodi kazneni postupak zbog neisplate plaća pod brojem broj K-936/2020. U kaznenom postupku su oštećenici istaknuli imovinskopravne zahtjeve te je na poziv suda sudjelovala na pet ročišta: ročištu za glavnu raspravu 5. rujna 2023., ročištu za glavnu raspravu 25. listopada 2023., ročištu za glavnu raspravu 11. prosinca 2023., ročištu za glavnu raspravu 24. siječnja 2024. te ročištu za glavnu raspravu 14. veljače 2023., ali proizlazi da niti sudjelovanjem u tom postupku nije uspjela prikupiti podatke o imovini dužnika odnosno utvrditi da bi dužnik imao imovinu navedenu u bilanci za 2017. godinu. Na pozive suda u kaznenom postupku se morala odazvati jer ju je kazneni sud pozivao u svojstvu "predstavnik" optuženika Zigra d.o.o. sada u stečaju, u prilog čega je dostavila zapisnike.

7. Da je obavila navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća o gospodarsko-financijskom stanju dužnika, njegovih dopuna te isprava koje su priložene uz izvješće, dopune izvješća i zapisnika s ročišta u ovom postupku, ali i u kaznenom postupku u kojem je morala sudjelovati po pozivima suda. Na temelju izvješća i dopuna sud je donio odluku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

8. Sud je u skladu s čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavila tijekom prethodnog postupka, u ovom, ali i u kaznenom postupku u kojem je sudjelovala po pozivu kaznenog suda, odredio u točki I. izreke rješenja jednokratnu nagradu u zahtijevanom iznosu od 1.500,00 eura bruto. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je izvršila u prethodnom postupku i njihovu složenost, proizlazi da se radilo o složenom prethodnom postupku u kojem je privremena stečajna upraviteljica obavila velik broj radnji kako bi utvrdila ima li dužnik imovinu dovoljnu za pokriće troškova postupka te je u više navrata pokušala kontaktirati zastupnika po zakonu dužnika te je pored sudjelovanja u ovom postupku sudjelovala na pet ročišta za glavnu raspravu u kaznenom postupku nad dužnikom po pozivu kaznenog suda, tako da po ocijeni suda ima pravo na jednokratnu nagradu u zahtijevanom iznosu od 1.500,00 eura bruto (a što je neto oko 950,00 eura) za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s čl. 94. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a te čl. 2. Uredbe.

9. Pored navedenog, sud je odredio i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 112,50 eura. Prema čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16., 106/18., 33/23. i 114/23.) jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.). Nagrada se sukladno Uredbi određuje u bruto, a ne u neto iznosu.

10. Prema čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a).

11. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova koji su nastali u prethodnom postupku, a koji se sastoje od troška navedenog, osnovan je zahtjev za naknadu troška ishođenja uvjerenja o vlasništvu vozila pred stranicom za tehnički pregled vozila u iznosu od 2,38 EUR/17,93 kn po računu od 7. travnja 2023. (list 618 i 619 spisa) i trošak poštarine za slanje dopisa direktoru na dvije adrese i slanje zahtjeva zemljišnoknjižnom odjelu nadležnog suda u iznosu od 5,83 EUR/43.93 kn po računu od 5. travnja 2024. (list 620 spisa), budući da osnova i visina ovih troškova proizlazi iz isprava, prvenstveno računam koje je dostavila uz podnesak od 3. kolovoza 2023.

12. Slijedom navedenog, na temelju čl. 94. st. 1. i 3, u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a određena je naknada stvarnih troškova nastalih stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u iznosu od 8,21 eura u neto iznosu.

13. U konkretnom slučaju Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za pokriće troškova pa će cjelokupni iznos nagrade i stvarnih troškova po pravomoćnosti biti namiren iz Fonda dodatna pristojba.

U Zagrebu 31. ožujka 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

DNA:

1.e-oglasna ploča

2. nakon pravomoćnosti u računovodstvo

Broj zapisa: **9-30875-82076**

Kontrolni broj: **04379-b992c-702d7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.