

St-1196/2016

**TRGOVAČKOM SUDU
U SPLITU**

PODNEŠAK VJEROVNIKA

1. ACCOLA d.o.o, Seget Donji OIB: 90431698927,
 2. CENTRAL SQUARE d.o.o. Split, OIB: 59764491595,
 3. KONSTRUKTOR ZAGREB d.o.o., Zagreb, OIB: 63394223640,
 4. KRKA&KRKA, Odvjetničko društvo d.o.o., Split OIB: 35059945589,
 5. PRESS KON d.o.o. Zagreb, OIB: 39387099850,
 6. PROJ. BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. Split, OIB: 27557094294,
 7. RATHMAN (CELEBES IT) d.o.o. Dubrovnik, OIB: 74003043112,
 8. MONT COMERCE d.o.o. Split, OIB: 22239229964,
 9. ĐEPINA IVAN, OIB:26667368426,
 10. ĐUKAN SAŠA, OIB: 27321562357,
 11. JELAŠ FILIP, OIB: 95956489232,
 12. POLIĆ ZORAN, OIB: 33764502295,
 13. SOKO GORAN, OIB: 9062680229,
 14. SOKO MERI, OIB:23792941435- 48.986,45,
 15. ŠUSTIĆ SANDRA, OIB: 85411789454,
 16. ŠUSTIĆ VLADIMIR, OIB: 89666491266,
 17. ŽDERIĆ ŽELJKO, OIB: 76440987322,
- svi zastupani po punomoćniku Tomislavu Krka, odvjetniku u KRKA&KRKA odvjetničko društvo d.o.o. Split, Starčevićeva 13

Radi: zakazivanja skupštine u postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju

Dnevni red:

1. IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU DOSADAŠNJEG POSTUPKA.
2. UKNJIŽBA POSLOVNOG PROSTORA, ANEKSA ZGRADE U SPLITU, SVAČIĆEVA 4.
3. UKNJIŽBA POSLOVNOG PROSTORA, ZGRADE U SPLITU, SVAČIĆEVA 4, ETAŽA (E-7) I ETAŽA (E-8), TE PRODAJA POSLOVNOG PROSTORA (E-7).
4. MIŠLJENJE ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA U SPLITU VEZANO ZA UTVRĐENJE VRIJEDNOSTI NAVEDENIH POSLOVNIH

PROSTORA I PLAĆANJE KUPOPRODAJNE CIJENE ZA ISTE PROSTORE.

5. PRIMJENA ODREDBE ČLANKA 213.ST. 2. STEČAJNOG ZAKONA.
 6. PRIJEDLOG RADI MIRNOG RJEŠENJA SPOROVA.
 7. PRIJEDLOG RADI UKIDANJA ODBORA VJEROVNIKA.
 8. PRIJEDLOG RADI DONOŠENJA ODLUKE O DALJNJEM ZASTUPANJU DRUŠTVA KONSTRUKTOR-INŽENJERING D.D. U STEČAJU.
 9. RAZNO.
-

AD. 1. IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU DOSADAŠNJEG POSTUPKA

Stečajni upravitelj društva KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju dostaviti će sudu Izvješće o tijeku dosadašnjeg postupka.

AD. 2. UKNJIŽBA POSLOVNOG PROSTORA ANEKSA ZGRADE U SPLITU, SVAČIĆEVA 4

1/ U odnosu na Aneks- Dogradnje sa istočne strane zgrade u Splitu, Svačićeva 4, a koja zgrada je izgrađena na k.č.br. 10428/1, k.č.br. 10428/3, k.č. 10429/1, k.č. 10429/2 i **dijela čst. zem. 10429/3 sve K.O. Split**, navodi se da navedeni Aneks-Dogradnja nije upisana kod Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split.

Za navedeni poslovni prostor doneseno je Rješenje o izvedenom stanju od 12.08.2020.godine.

Društvo KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju zaključilo je Ugovor sa društvom SKALINA d.o.o., a radi formiranja građevinske parcele, te upisa navedenog dijela zgrade u katastarske mape kao i radi provođenja etažiranja navedenog dijela zgrade i provedbe navedenih dijelova u zemljišnim knjigama.

2/ Društvo SKALINA d.o.o. podnijelo je zahtjev Gradu Splitu, radi ishođenja rješenja o formiranju građevinske čestice, time da je navedeni postupak obustavljen.

Prema navedenom Rješenju o izvedenom stanju od 12.08.2020.godine, dio navedene zgrade nalazi se dijelom na kat. čst. zem. 10429/3 K.O. Split, a koja nekretnina je upisana na Grad Split.

Na ovoj nekretnini nalazi se i poslovni prostor Grada Splita, tako da bi trebalo dobiti odobrenje od Grada Splita, radi parcelacije navedene nekretnine.

Tvrtka SKALINA d.o.o., trebala bi izvršiti parcelaciju, time da bi prethodno trebala dobiti odobrenje Grada Splita, te istu parcelaciju provesti kod Ureda za katastar i Zemljišnoknjižnog odjela Split.

Nakon izvršene parcelacije, tvrtka SKALINA d.o.o. trebala bi podnijeti zahtjev radi formiranja nove građevinske parcele, time da bi za prethodno ponovno trebala dobiti odobrenje od Grada Splita.

Pod uvjetom da se dobije odobrenje za formiranje građevinske parcele, tvrtka SKALINA d.o.o. trebala bi izraditi Elaborat o parcelaciji, te isti ponovno provesti kod Ureda za katastar i Zemljišnoknjižnog odjela Split.

Kada bi se provele sve naprijed navedene radnje, trebalo bi izraditi Elaborat o etažiranju, te dobiti Potvrdu od Grada Splita na isti Elaborat o etažiranju i nakon toga navedeni elaborate provesti kod Zemljišnoknjižnog odjela Split.

S obzirom da je navedeni prostor Aneksa zgrade u Splitu, Svačićeva 4, izgrađen na dijelu čst. zem. 10429/3 K.O. Split, trebalo bi dobiti nekoliko odobrenja od Grada Splita, te provesti nekoliko uknjižbi kod Ureda za Katastar Split i Zemljišnoknjižnog odjela Split, sigurno je da će navedeni postupak trajati nekoliko godina.

3/ S obzirom na naprijed navedeno, teško je očekivati da će se uknjižba poslovnog prostora Aneksa zgrade u Splitu, Svačićeva 4, provesti u nekom kraćem vremenskom razdoblju, pa ukoliko će se prodaja navedenog poslovnog prostora vršiti nakon izvršene uknjižbe, sigurno je da to neće biti u slijedećih nekoliko godina.

4/ Navedeni poslovni prostor nije opterećen hipotekom –založnim pravom, pa u slučaju prodaje navedenog prostora sredstva od prodaje pripadala bi prvom isplatnom redu, odnosno radnicima, kao i Republici Hrvatskoj radi plaćanja poreza i doprinosa iz navedene kupoprodajne cijene.

5/ **Predlaže se skupštini društva da donese odluku da li će se navedeni prostor prodavati kao vanknjižno vlasništvo ili će se čekati uknjižba vlasništva na KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju.**

AD.3. UKNJIŽBA POSLOVNOG PROSTORA, ZGRADE U SPLITU, SVAČIĆEVA 4, ETAŽA (E-7) I ETAŽA (E-8), TE PRODAJA POSLOVNOG PROSTORA (E-7)

1/ Rješenjem Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split broj Z-23771/2025 od 19.02.2026.godine, izvršena je uknjižba poslovnih prostora u navedenoj zgradi Svačićeva 4, a koja zgrada je označena sa čst. zgr. 3421/4 ZU 3743 K.O. Split i to baš etaže (E-7) i etaže (E-8).

Protiv navedenog Rješenja društvo PROJEKTNI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. i EXPORTDRVO d.d. uložili su Prigovor od dana 02.03.2026.godine.

2/ Na skupštini društva KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. u stečaju, koja je održana 23.07.2025.godine donesena je Odluka da se prihvaća ponuda društva CENTRAL SQUARE d.o.o. za kupnju suvlasničkog dijela zgrade s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7) – treći kat, a koja zgrada je sagrađena na nekretnini označenoj sa čst. zgr. 3421/4 ZU 3743 K.O. Split, za iznos od 3.671,60 EUR-a po m², odnosno za iznos od 781.867,22 EUR-a.

Budući da Rješenje o uknjižbi etaže (E-7) nije postalo pravomoćno, to onda još uvijek nije došlo do zaključenja ugovora o kupoprodaji navedenog poslovnog prostora.

3/ Društvo CENTRAL SQUARE d.o.o. dostavilo je Trgovačkom sudu Podnesak od 11.03.2026.godine, navodeći da želi kupiti poslovni prostor ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7), a nakon što Rješenje o uknjižbi ETAŽNOG VLASNIŠTVA (E-7) postane pravomoćno.

4/ Između prodavatelja KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju i EXPORTDRVA d.d. Zagreb zaključen je Ugovor o kupoprodaji prava od 27.09.2016.godine, a temeljem kojeg Ugovora je KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. prodao, a EXPORTDRVO d.d. Zagreb kupilo poslovne prostore i to:

- a) ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), dio prvog kata, površine 143 m²,
- b) ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7), treći kat, površine 205 m²,
- c) ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8), četvrti kat, površine 265 m².

U članku 3. navedenog Ugovora je navedeno da su ugovorne strane suglasne da je kupoprodajna cijena u cijelosti plaćena, a sve to sukladno odredbama Sporazumnog raskida ugovora o kupoprodaji nekretnina od 27.09.2016.godine, a što prodavatelj i kupac potvrđuju potpisom navedenog Ugovora.

5/ Društvo KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju protiv društva EXPORTDRVO d.d. Zagreb i KONSTRUKTOR PLANA d.o.o. vodi parnični postupak radi pobijanja pravnih radnji, a vezanih za Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 27.09.2016.godine, a temeljem kojeg Ugovora je izvršena prodaja nekretnina i to ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), **ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7)** i ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8), a koji postupak se vodi pod brojem P-225/2019 i koji postupak je u toku.

6/ Društvo EXPORTDRVO d.d. Zagreb vodi postupak protiv KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d. u stečaju, radi utvrđenja prava vlasništva na etaži E-8, a koji postupak se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu pod brojem P-611/2024, a koji postupak je u toku.

7/ Društvo EXPORTDRVO d.d. Zagreb je u cijelosti platilo kupoprodajnu cijenu za navedene prostore, a što je vidljivo iz vještva sudskog vještaka Stjepana Kolovrat od 11.03.2026.godine uz koje vještvo je dostavljena dokumentacija iz koje proizlazi da je kupoprodajna cijena u cijelosti plaćena.

8/ Na skupštini društva održanoj 23.07.2025.godine svi vjerovnici su priznali da bi KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju bio isključivi vlasnik ETAŽNOG VLASNIŠTVA (E-7), pa je zbog toga i donesena Odluka da će se izvršiti prodaja navedenog etažnog vlasništva nakon što se izvrši uknjižba ETAŽNOG VLASNIŠTVA (E-7) na ime KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju.

9/ KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju prihvaća postignuti Sporazum od 24.10.2016.godine i Aneks od 22.05.2017.godine, a po kojem Sporazumu je KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju dobio ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7), ali ne priznaje da bi EXPORTDRVO d.d. Zagreb bilo suvlasnik za 171/365 dijela ETAŽNOG VLASNIŠTVA (E-1) i isključivi vlasnik ETAŽNOG VLASNIŠTVA (E-8).

10/ Naime KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju pobija pravne radnje vezane za prodaju dijela ETAŽNOG VLASNIŠTVA (E-1), te **(E-7)** i (E-8), a koji postupak se vodi pod brojem P-225/2019, a EXPORTDRVO d.d. Zagreb vodi parnični postupak radi utvrđenja ETAŽNOG VLASNIŠTVA (E-8), navodeći da je kupio navedeno etažno vlasništvo i vodi postupak pod brojem P-611/2024.

11/ KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju prihvaća Sporazum od 24.10.2016.godine i Aneks od 22.05.2017.godine, a u odnosu na etažu (E-7) tvrdeći da je navedena etaža njegovo isključivo vlasništvo, a ne prihvaća navedeni Sporazum u dijelu koji se odnosi na EXPORTDRVO d.d. Zagreb, a vezano za etažu E-8.

12/ Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, je donio rješenje broj Z-23771/2025 od 19.02.2026.godine, a temeljem kojeg rješenja je izvršena uknjižba na KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. u stečaju prava vlasništva na etaži E-7 i etaži E-8.

13/ Radi navedenog EXPORTDRVO d.d. Zagreb je protiv rješenja Općinskog suda u Splitu, broj Z-23771/2025 od 19.02.2026.godine uložilo prigovor, a kojim rješenjem je izvršena uknjižba ETAŽNOG VLASNIŠTVA (E-7) i (E-8) na KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju.

14/ **Predlaže se da skupština društva donese odluku da se obustave parnični postupci koji se vode kod Trgovačkog suda u Splitu pod brojem P-225/2019, u kojem postupku KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. pobija pravnu radnju vezanu za prodaju etažnih dijelova E-1, E-7 i E-8, time da se prizna tužbeni zahtjev EXPORTDRVA d.d. Zagreb da je isti vlasnik etaže E-8 i suvlasničkog dijela na etaži E-1.**

AD. 4. MIŠLJENJE ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA U SPLITU VEZANO ZA UTVRĐENJE VRIJEDNOSTI NAVEDENIH POSLOVNIH PROSTORA I PLAĆANJE KUPOPRODAJNE CIJENE ZA ISTE PROSTORE.

1/ Županijsko državno odvjetništvo u Rješenju broj KP-DO-18/2020 od 10.07.2023.godine navodi:

- a) Da je u predstečajnoj nagodbi bilo ugovoreno da će se izvršiti prodaja imovine radi podmirenja obveza KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d.,

- b) Da je KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. prodao poslovne prostore i da su svi ugovori zaključeni u skladu sa zakonskim propisima,
- c) **Da je po svim ugovorima izvršeno plaćanje.**
- d) Da navedene nekretnine koje su bile predmet kupoprodaje u trenutku zaključenja ugovora da nisu bile uknjižene na KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d., pa zbog toga da je kupoprodajna cijena bila znatno manja od stvarne cijene.
- e) Da ne postoji niti jedan dokaz da bi plaćanje kupoprodajne cijene bilo izvršeno sa sredstvima KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d.,
- f) Da je prodaja navedenih prostora izvršena da bi se stabilizirala financijska situacija u KONSTRUKTOR-INŽENJERINGU d.d., kao i **da bi se isplatile plaće radnicima zaposlenim u KONSTRUKTOR-INŽENJERINGU d.d.**
- g) Da je između prodavatelja KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d. i kupaca navedenih prostora bila ugovorena mogućnost nazadkupnje, odnosno da će se navedeni prostori vratiti KONSTRUKTOR-INŽENJERINGU d.d. pod uvjetom da istim kupcima **vрати uplaćenu kupoprodajnu cijenu.**

2/ **Stečajni vjerovnici primaju na znanje mišljenje Županijskog državnog odvjetništva vezano za kupoprodaju i plaćanje za navedene poslovne prostore.**

AD. 5. PRIMJENA ODREDBE ČLANKA 213.ST. 2. STEČAJNOG ZAKONA.

1/ Prema odredbi članka 213.st.2.Stečajnog zakona, protivnik pobijanja ima pravo tražiti da mu se njegova **utvrđena** protučinidba vrati iz stečajne mase ako je njegova tražbina utvrđena i ako se još može **izdvojiti ili ako je masa obogaćena vrijednošću činidbe.**

Pod uvjetom kada bi KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju i dobio postupke vezane za pobijanje pravnih radnji, a u vezi prostora u zgradi u Splitu, Svačićeva 4, koji se odnose na etaže (E-1), (E-5) i (E-8), isti bi trebao vratiti kupoprodajnu cijenu kupcima primljenu za navedene poslovne prostore.

Prema obračunu FINE od 10.03.2026.godine KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju trebao bi vratiti glavnica u iznosu od 450.200,00 EUR-a, te kamatu na isti iznos od 384.917,89 EUR-a, odnosno ukupno za navedene prostore iznos od 835.117,89 EUR-a.

Ujedno bi KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. trebao vratiti glavnica u iznosu od 100.035,00 EUR-a i kamatu na isti iznos od 85.529,22 EUR-a, odnosno ukupan iznos za navedeni prostor u iznosu od 185.564,22 EUR-a.

Dakle, KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. bi trebao vratiti kupoprodajnu cijenu kupcima **u ukupnom iznosu od 1.020.682,11 EUR-a** obračunato sa danom 10.03.2026.godine.

2/ **Stečajni vjerovnici primaju na znanje naprijed navedeni stav vezan za primjenu odredbe čl. 213.st. 2. Stečajnog zakona.**

AD.6. PRIJEDLOG RADI MIRNOG RJEŠENJA SPOROVA

1/ Kod Trgovačkog suda u Splitu u toku je parnični postupak u pravnoj stvari tužitelja KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju protiv tuženika KONSTRUKTOR PLANA d.o.o. u stečaju, radi pobijanja pravnih radnji vezano za prodaju etažni dio (E-5), a koji postupak se vodi pod brojem P-670/2023 (raniji broj P-231/2019).

U navedenom postupku provedeno je vještačenje po vještaku građevinske struke Mladenu Škomrlj koji je dostavio sudu vještvo od 23.03.2021.godine, u kojem vještvu je naveo da je kupoprodajna cijena za navedene dijelove **realno utvrđena**.

Prije prodaje navedenih etažnih dijelova procjenu vrijednosti je izvršilo društvo KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d., a ujedno je procjenu izvršilo i Ministarstvo financija, Porezna uprava Split putem sudskih vještaka.

Svi građevinski vještaci su utvrdili da je cijena za navedene poslovne prostore **realno utvrđena**.

2/ U navedenom parničnom postupku vršeno je i vještačenje po vještaku financijsko-knjigovodstvene struke Ante Beus, koji je utvrdio da cijena ne bi bila plaćena.

Vezano za navedeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje za iste poslovne prostore, vještačenje je vršio sudski vještak Kolovrat Stjepan, koji je utvrdio da je kupoprodajna cijena plaćena.

Što se tiče plaćanja navedene kupoprodajne cijene nesporno se može utvrditi pregledom izvoda OTP banke d.d., kao i Obrazaca JOPPD, te Rješenja Županijskog državnog odvjetništva da je kupoprodajna cijena plaćena i da su od navedene kupoprodajne cijene **isplaćene plaće radnicima KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d. Split**.

Ujedno je KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. izdao Potvrdu od 10.10.2026.godine, iz koje Potvrde proizlazi da je kupoprodajna cijena plaćena, kao i da je KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. uredno proveo knjiženje u svom knjigovodstvu, a što je vidljivo iz Potvrde od 06.06.2016.godine.

Da je navedeno plaćanje bilo dozvoljeno nesporno se može utvrditi pregledom pravnih mišljenja objavljenih u Revizija i financije br. 5/99 od svibnja 1999.godine i br. 6/99 od lipnja 1999.godine.

3/ **Predlaže se da Skupština vjerovnika donese odluku da se povuče tužba u postupku koji se vodi pod brojem P-670/2023 (raniji broj P-231/2019, u kojem postupku KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d. u stečaju pobija pravnu radnju vezanu za prodaju navedenog prostora, a koji prostor je prodan KONSTRUKTOR PLANU d.o.o., (sada KONSTRUKTOR PLANU d.o.o. u stečaju).**

4/ **Ujedno se predlaže da skupština vjerovnika donese odluku da se priznaje tužbeni zahtjev PROJEKTONOM BIROU KONSTRUKTOR d.o.o., a**

koji postupak se vodi pod brojem P-606/2024, a vezano za etažu E-5, time da u navedenom postupku svaka stranka snosi svoje troškove.

AD.7. PRIJEDLOG RADI UKIDANJA ODBORA VJEROVNIKA.

1/ Na skupštini vjerovnika društva KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju Split održanoj dana 13.03.2023.godine donesena je odluka da se broj članova Odbora vjerovnika smanjuje sa 7 na 5 članova, time da su za članove odbora vjerovnika izabrani: Republika Hrvatska – Ministarstvo financija – Porezna uprava, CENTRAL SQUARE d.o.o., Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, te radnici Dražen Granić i Ivan Čeko.

Prema odredbi članka 96. st. 2. Stečajnog zakona, u Odboru vjerovnika moraju biti zastupljeni stečajni vjerovnici s najvišim tražbinama i stečajni vjerovnici s malim tražbinama. U Odboru vjerovnika treba biti zastupljen i predstavnik prijašnjih dužnikovih radnika, osim ako stečajni vjerovnici sudjeluju s beznačajnim tražbinama.

U navedenom stečajnom postupku utvrđene su tražbine vjerovnika u ukupnom iznosu od 116.010.589,62 EUR-a, time da su iz redova radnika u Odbor vjerovnika izabrana dva radnika i to **Dražan Granić čija tražbina iznosi 12.236,00 EUR-a** a što predstavlja 0,01% potraživanja u odnosu na ukupno potraživanje vjerovnika, i Ivan Čeko čija tražbina iznosi 4.642,00 EUR-a, odnosno 0,004 % potraživanja u odnosu na ukupno potraživanje.

Na skupštini vjerovnika održanoj 26.03.2025.godine donesena je odluka da se nastavljaju svi parnični postupci, tako da Odbor vjerovnika nema više nikakvu svrhu.

Nakon osnivanja Odbora vjerovnika članovi odbora vjerovnika zbog međusobne nesuglasnosti nisu do sada donijeli nikakvu odluku koja bi bila u interesu svih vjerovnika, a posebno odluku na temelju koje bi se eventualno povećala stečajna masa.

2/ **Radi navedenog predlaže se da skupština donese odluku: ukida se Odbor vjerovnika.**

Ukoliko skupština ne donese naprijed navedenu odluku predlaže se da skupština vjerovnika donese odluku da Odbor vjerovnika čine 3 člana i da se izbor članova odbora vjerovnika izvrši u skladu s odredbom članka 96.st.2. Stečajnog zakona.

AD. 8. PRIJEDLOG RADI DONOŠENJA ODLUKE O DALJNJEM ZASTUPANJU DRUŠTVA KONSTRUKTOR-INŽENJERING D.D. U STEČAJU

1/ Stečajni upravitelj KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d. u stečaju, Frane Krišto pokrenuo je 7 postupaka radi pobijanja pravnih radnji, a koji postupci se vode pod brojem P-220/2019, P-221/2019, P-222/2019, P-223/2019, P-225/2019, P-226/2019, P-231/2019.

Vezano za zastupanje KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d. u navedenim postupcima KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju,

zastupan po stečajnom upravitelju Frani Krišto **zaključio je sa odvjetnicom Marijom Jerončić Mandić Ugovor o odvjetničkoj naknadi i naknadi troškova zastupanja od 13.07.2019.godine.**

KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju zastupan po stečajnom upravitelju raskinuo je Ugovor od 13.05.2019.godine, zaključen sa odvjetnicom Marijom Jerončić Mandić, te istoj nisu plaćeni troškovi zastupanja u navedenim parničnim postupcima.

Budući da odvjetnici Mariji Jerončić Mandić nisu plaćeni troškovi zastupanja u navedenim postupcima, to je onda ista podnijela tužbu protiv KONSTRUKTOR-INŽENJERINGA d.d. u stečaju Split, radi isplate iznosa od 420.000,00 kn uvećano za zakonske zatezne kamate, a koji postupak se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu pod brojem PI-2/2023.

2/ U navedenom postupku predloženo je da se predmetni spor riješi mirnim putem i to putem medijacije, a koji postupak je u toku.

3/ **Predlaže se da skupština vjerovnika donese odluku da se spor riješi mirnim putem i da se Mariji Jerončić Mandić prizna trošak od 210.000,00 EUR-a, time da svaka stranka snosi svoj trošak.**

4/ Nakon što je otkazan Ugovor o zastupanju odvjetnici Mariji Jerončić Mandić, zaključen je Ugovor o pružanju odvjetničkih usluga sa odvjetnicom Julijom Vladušić „U Splitu, 30.09.2022.godine“.

Prema odredbi čl.3.st.2. navedenog Ugovora, među strankama je ugovoreno:

Društvo će, prije poduzimanja pojedine pravne radnje Odvjetniku, isplatiti predujam odvjetničke nagrade u iznosu koji predstavlja 50% od iznosa koji bi Odvjetniku pripadao temeljem važeće Odvjetničke tarife.

Prema odredbi čl.3. st.3. navedenog Ugovora, nagradu iz prethodnog stavka Društvo je dužno podmiriti u roku od 8 dana od zaprimanja računa (ili predračuna) Odvjetnika.

Prema odredbi čl. 4. navedenog Ugovora, za slučaj pravomoćnog okončanja parnica u korist društva i dosude parničnih troškova društvu, odvjetnica može izravno naplatiti od protivne strane preostali iznos od 50% dosuđenih parničnih troškova, temeljem Odvjetničke tarife, dok ostatak dobivenog iznosa pripada društvu.

Prema odredbi čl.4.st.2. navedenog Ugovora u slučaju da Odvjetnik ne bude mogao naplatiti od protivne strane preostalih 50% dosuđenih parničnih troškova, društvo se obvezuje Odvjetniku isplatiti preostalih 50% iznosa dosuđenih troškova.

Prema odredbi čl.5. navedenog Ugovora, za slučaj neuspjeha u sporu, Društvo nije u obvezi isplatiti Odvjetniku preostali iznos od 50% iznosa odvjetničkih troškova, definiran čl. 4. ovog Ugovora.

Dakle, temeljem navedenog Ugovora KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, bez obzira na uspjeh u postupku ***mora odvjetnici isplatiti 50% naknade propisane Odvjetničkom tarifom.***

Ukoliko Društvo uspije u parničnom postupku, onda mora isplatiti Odvjetnici i preostalih 50% od dosuđenih troškova, a pod uvjetom da navedeni iznos ne može naplatiti od protivne strane.

Međutim, pod uvjetom da KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju ne uspije u parničnim postupcima, onda treba Odvjetnici isplatiti 50% troškova propisanih Odvjetničkom tarifom, a ujedno **isplatiti protivnoj strani 100% troškova propisanih Odvjetničkom tarifom.**

U navedenim postupcima KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju zastupa odvjetnik, a ujedno PROJEKTNi BIRO KONSTRUKTOR d.o.o., kao i EXPORTDRVO d.d. zastupaju odvjetnici.

Pod uvjetom da se navedeni sporovi izgube, KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. bi trebao platiti znatne troškove zastupanja u navedenim postupcima.

5/ **Radi navedenog predlaže se da skupština vjerovnika donese odluku da se raskine ugovor s odvjetnicom Julijom Vladušić od 30.09.2022.godine, te da se istoj plate do sada njeni troškovi.**

Ujedno se predlaže da se uputi Javni poziv trojici odvjetnika iz Splita koji se bave trgovačkim pravom i koji će dati svoje mišljenje vezano za uspjeh u navedenim parničnim postupcima.

Ukoliko navedeni odvjetnici budu smatrali da postoji realna mogućnost da se uspije u navedenim parnicama, predlaže se da se sa jednim od odvjetnika zaključi ugovor o zastupanju, time da mu nagrada bude utvrđena s obzirom na uspijeh u istim parnicama.

AD. 9. RAZNO

1/ Ukoliko pod točkom Razno bude pitanja vezano za dosadašnji tijek postupka, kao i buduće radnje koje će se obaviti u navedenom stečajnom postupku, predlaže se da stečajni upravitelj odgovori na ista pitanja i eventualno u vezi istih pitanja da skupština donese određenu odluku.

U Splitu, 10.04.2026.godine