



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ROSTRA d.o.o. Stobreč, Krilava 28, OIB: 61858487570, 3. lipnja 2019.

riješio je

I. Određuje se mjera osiguranja pa se dužniku ROSTRA d.o.o. Stobreč, Krilava 28, OIB: 61858487570, postavlja privremeni stečajni upravitelj i to Mateo Puljić, Split, Vesanovićeva 13, OIB: 24219684702. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. - u daljnjem tekstu: SZ), o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost,
- stanje obveza stečajnog dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka,

o čemu je dužan podnijeti sudu pisano izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis mjere osiguranja iz točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar, a što će registarski odjel ovog suda provesti po službenoj dužnosti nakon primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 10. prosinca 2015. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ROSTRA d.o.o. Stobreč, Krilava 28, OIB: 61858487570, a sve sukladno članku 441. stavku 1. SZ-a.

U zahtjevu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 1. rujna 2015., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 904 dana, u ukupnom iznosu od 143.119,87 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih.

Nakon što je utvrđeno da su sukladno članku 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, ovaj sud je 19. travnja 2016. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas poslovni broj St-2657/2015.

Postupajući po tom oglasu, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, podnio je ovom sudu 22. travnja 2016. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, nakon čega je sud, na temelju članka 433. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-2657/2015 od 16. lipnja 2016. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1181/2016 od 22. rujna 2017. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 20. listopada 2017. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Šimunu Omrčenu iz Splita, Krilava 28, OIB: 27449207467, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnici po zakonu dužnika dostavio je pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika podneskom od 4. listopada 2017. Na niti su pristupili na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 19. listopada 2017. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1682 dana.

Na ročištu održanom 20. listopada 2017. zastupnik po zakonu dužnika Šimun Omrčen naveo je kako je račun dužnika doista blokiran u periodu koji se navodi u potvrdi FINE, da postoji dugovanje prema Poreznoj upravi koje je navedeno u podnesenom prijedlogu te da se dužnik ne protivi podnesenom prijedlogu za otvaranje stečaja. Vezano uz samo poslovanje društva Rostra d.o.o. Stobreč, izjavio je kako je dužnik osnovan 2002. te da se društvo kao osnovnom djelatnošću bavilo ugostiteljstvom i turizmom, da se zapravo radilo o tome da je dužnik iznajmio jednu zgradu te se bavio vođenjem restorana i iznajmljivanjem oko dvadeset soba, i to u objektu koji se nalazi na Otoku Čiovu u mjestu Okrug Gornji. Nadalje, istaknuo je kako je predmetna zgrada u privatnom vlasništvu njega i njegove dvojice braće, a da je

dužnik za tu zgradu imao sklopljen Ugovor o najmu, koji je 2013. raskinut, s obzirom na to da dužnik zapravo od tada više ne radi niti ima zaposlenih djelatnika, a kojih je ranije bilo u prosjeku između sedam i osam zaposlenih. Nadalje je istaknuo kako je do problema u poslovanju došlo zbog nemogućnosti naplate potraživanja od turističkih agencija u iznosu od oko 125.000,00 kuna, a da su jedine nepodmirene obveze dužnika one prema Poreznoj upravi na ime neplaćenog PDV-a. U odnosu na imovinu dužnika istaknuo je kako isti u svom vlasništvu nema nikakve vrijednije imovine, da je imao imovinu nabavljenu pri osnivanju 2003., a koja je ugrađena u navedeni objekt te da se zapravo radi o ulaganju u tuđu imovinu, kao i da društvo ima i nenaplaćenih potraživanja u iznosu od oko 125.000,00 kuna, a koja potraživanja nisu utužena jer da se radi o dužnicima iz inozemstva. Također, istaknuo je dužnik zemljište knjigovodstvene vrijednosti od 56.688,80 kuna prodao 2016. i to bratu zastupnika po zakonu dužnika, da posjeduje Ugovor o kupoprodaji, ali da do danas nije plaćena kupoprodajna cijena.

Na navedenom ročištu zastupnik po zakonu predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, predložio je da s obzirom na to da se ne može sa sigurnošću zaključiti kojom točno imovinom dužnik raspolaže, a pogotovo ne kakvu bi vrijednost ta imovina danas imala pa je predložio sudu da rješenjem imenuje privremenog stečajnog upravitelja putem kojeg bi se moglo ispitati o kakvoj se imovini dužnika radi i kakvu ona ima danas vrijednost, a što je značajno za daljnji tijek ovog postupka.

Člankom 132. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju članka 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke ovog rješenja.

Naime, člankom 118. stavkom 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja, na kojeg se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

Člankom 119. stavkom 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud smatra da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, odnosno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka, već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno članku 132. SZ-a. S druge pak strane, ako dužnik ima imovine koju je potrebno u

stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702, imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu, u skladu s člankom 119. stavkom 6. i člankom 84. SZ-a.

Slijedom svega navedenog, a na temelju članaka 118. i 119. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 3. lipnja 2019.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelju
- dužniku
- zastupniku po zakonu dužnika
- privremenom stečajnom upravitelju
- sudskom registru
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788b-aceed**

Kontrolni broj: **09b92-57b00-d8b39**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.