



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-1626/2026
Zagreb, 5. listopada 2026.
MUK/MPG

H I T N O – ISTRAŽNI ZATVOR!

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenog KREŠIMIRA GOLEMA, OIB: 97838221621, sina Frane i Ane rođene Celinić, rođenog 1. rujna 1978. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Stenjevečka ulica 46, državljanina RH, trgovca, pismenog, sa završenom SSS, neoženjenog, bez djece, služio vojsku u Puli i Delnicama 1997., bez čina i odlikovanja, osuđivanog, nalazi se u istražnom zatvoru na temelju rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Kir-2720/26 od 7. rujna 2026., a koji istražni zatvor može trajati do 7. listopada 2026.

da je:

1) 7. srpnja 2026., oko 19:00 sati u Zagrebu, Stenjevečka ulica 46, na balkonu stana, u nakani da tjelesno povrijedi svoju izvanbračnu suprugu Zrinku Črnelić, istu primio za ruke, a potom i rukom oko vrata te ju šakama udarao u području lica, prsnog koša i ruku, nakon čega ju je primio oko struka, podignuo od tla i nagnuo ju njezinim trupom preko ograde balkona, uslijed čega je zadobila tjelesne povrede u vidu oguljotine duljine 2 cm na lijevoj strani vrata, oguljotine duljine 2 cm na gornjem dijelu lijeve polovice prsnog koša, višestruke oguljotine na desnoj strani leđa te oguljotine na obje podlaktice duljine 3 i 4 cm,

- d a k l e, drugoga tjelesno ozlijedio, a djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

2) 20. veljače 2026., u 17:27 sati, u Zagrebu, Jankomir 33, u prostorijama trgovine „Zlatarna Dodić“ d.o.o., u nakani nepripadnog stjecanja tuđih predmeta, uzeo i za sebe zadržao zlatni prsten vrijednosti 760,00 eura, vlasništvo trgovačkog društva "Zlatarna Dodić" d.o.o.,

- d a k l e, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

3) 22. svibnja 2026., oko 12:35 sati u Zagrebu, Jankomir 33, u prostorijama trgovine „Argentum“ d.o.o., u nakani nepripadnog stjecanja tuđih predmeta, uzeo i za sebe zadržao zlatni prsten vrijednosti 980,00 eura, vlasništvo trgovačkog društva „Argentum“ d.o.o.,

- d a k l e, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

- pa da je time pod točkom 1. počinio kazneno djelo tjelesne ozljede iz članka 117. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona, a pod točkama 2. i 3. dva kaznena djela krađe iz članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona, sve u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona.

Na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku, tražim da sud okrivljenog Krešimira Golema nakon provedene rasprave proglasi krivim za na teret mu stavljena kaznena djela te mu za kazneno djelo iz članka 117. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona, utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, a za počinjena kaznena djela iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona, po 8 (osam) mjeseci, te da mu na temelju odredbe članka 51. Kaznenog zakona izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine.

Predlažem da sud okrivljenom Krešimiru Golemu produlji istražni zatvor do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka po osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Izvješće o pruženoj intervenciji povodom dojave o nasilju u obitelji (list 13 spisa),
2. Medicinska dokumentacija za Zrinku Crnelić (list 28 – 29 spisa),
3. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00322146 s DVD medijem nadzornih kamera trgovine iz City Centra za 20. veljače 2026.,
4. Izvješće o pregledu izuzetog video nadzora s fotodokumentacijom (list 43 – 45 spisa),
5. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta s potvrdom broj 00366384 te DVD medijem nadzornih kamera trgovine „Argentum“ za 22. svibnja 2026.,
6. Izvješće o pregledu video nadzora s fotodokumentacijom (list 53 – 55 spisa),
7. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Krešimira Golema s audiovizualnom snimkom 58 – 59 spisa),
8. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Krešimira Golema s audiovizualnom snimkom (list 100 – 103 spisa),
9. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Marcela Alana Medića (list 167 – 170 spisa),
10. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Zorana Majcenića (list 171 – 173 spisa),

11. Sudsko-medicinsko vještačenje (list 178 – 180 spisa).

R a z l o z i

Policijska uprava zagrebačka, II. policijska postaja Zagreb, podnijela je ovom državnom odvjetništvu posebno izvješće kao dopunu kaznene prijave protiv Krešimira Golema, broj: K-593/26 od 8. srpnja 2026.

Prije podizanja optužnice provedeno je istraživanje, rezultati kojeg potvrđuju postojanje relevantnog stupnja osnovane sumnje da je Krešimir Golem počinio inkriminirana mu kaznena djela na način kako se i tereti ovom optužnicom, a to proizlazi iz dokaza navedenih u optužnici.

Ispitan u svojstvu okrivljenika, Krešimir Golem negirao je učin kaznenog djela na štetu izvanbračne supruge Zrinke Črnelić, navodeći kako su zajedno živjeli u stanu kao cimeri te da se ona još uvijek nije rastala. Ona jako puno pije, a inkriminiranog dana vidio je da je popila litru vina te je zbog toga otišao kod roditelja. U odnosu na kaznena djela pod točkom 2. i 3. optužnice, okrivljeni nije iznosio obranu.

Ispitan u svojstvu svjedoka, Marcelo Alan Medić naveo je kako je 7. srpnja 2026. u večernjim satima izašao iz zgrade u kojoj stanuje kako bi prošetao. Čuo je galamu koja je dopirala iz smjera trgovine „Studenac“ na adresi u Zagrebu, Stenjevečka 46 te je krenuo da vidi što se događa. Vidio je gospodina starosti oko 40-ak godina kako stoji ispred ulaznih vrata i gleda u smjeru balkona i viče „pusti ju, pusti ju“. Primijetio je žensku osobu koja se nagnula na ogradu balkona te je vikala „upomoć, zovite hitnu i policiju“ te je stoga nazvao 112. Ta gospođa je cijelo vrijeme vikala i dozivala upomoć. Vidio je kako je izašao iz stana njemu nepoznat muškarac te na nju bacio sušilo za rublje, a nakon toga ju je primio za ruke te rukom oko vrata i na taj način ju je uvukao u stan iz kojeg se čula lomljava stakla. Nakon toga gospođa je ponovno izašla na balkon, a taj muškarac ju je šakama udario u području lica, prsnog koša i ruku te joj je prišao s leđa, s obje ruke je primio oko struka, podignuo ju od tla i nagnuo njezinim trupom preko ograde balkona te je zaključio da ju želi baciti s balkona. Gospođa je i dalje vikala „upomoć, zovite policiju i hitnu“, a muškarac je otišao u stan. Misli da se ta gospođa boji policije. Cijeli događaj je trajao oko desetak minuta.

Ispitan u svojstvu svjedoka Zoran Majcenić, u bitnome je iskazivao sukladno svjedoku Marcelu Alanu Mediću, navodeći kako je spornog dana na adresi u Zagrebu, Stenjevečka 46, uočio da ženska osoba viče, tražeći da se zovu policija i hitna. Nakon toga je izašao iz stana njemu nepoznat muškarac koji ju je udario rukama po tijelu gdje god je stigao, da bi ju u jednom trenutku podigao i nagnuo njezinim trupom preko ograde balkona jer ju je htio baciti s istoga.

Iz nalaza i mišljenja sudsko-medicinskog vještaka doktora Davora Mayera proizlazi kako je sporne zgode Zrinka Črnelić zadobila ozljede oguljotine duljine 2 cm na lijevoj strani vrata, oguljotine duljine 2 cm na gornjem dijelu lijeve polovice prsnog koša, višestruke oguljotine na desnoj strani leđa te oguljotine na obje podlaktice duljine 3 i 4 cm, a koje u ukupnosti predstavljaju tjelesnu ozljedu te se mehanizmom nastanka uklapaju u dinamiku opisanu u inkriminaciji i iskazima saslušanih svjedoka u dijelu u kojem se opisuje hvatanje za vrat i ruke te kontakt s ogradom balkona.

U odnosu na točku 2. optužnice, potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta izuzeta je snimka video nadzora u sklopu trgovine „Zlatarna Dodić“ d.o.o. te je pregledom snimki navedenog video nadzora uočena muška osoba koja ulazi u trgovinu, dolazi do pulta gdje mu djelatnica daje razno zlato, a potom uzima prsten u ruke i iskorištava nepažnju djelatnice te isti stavlja u džep zimske jakne. Analizom video nadzora i osobe na snimkama, policijski službenici su po crtama lica, konstituciji tijela i kretnjama prepoznali da se radi o ovdje okrivljenom Krešimiru Golemu, čemu u prilog svjedoči i izuzeta fotodokumentacija s video nadzora, odnosno usporedbom navedenih snimki s fizionomijom lica okrivljenika prilikom provođenja dokazne radnje ispitivanja, proizlazi da se radi upravo o ovdje okrivljenom.

U odnosu na točku 3. optužnice, policijski službenici su također izuzeli snimke video nadzornih kamera trgovine „Argentum“ d.o.o., na kojoj se vidi kako okrivljenik naslonjen na pult bira kutiju za prstenje i samo prstenje te su uočili upravo ovdje okrivljenog koji im je od ranije poznat, a čemu svjedoče i izuzete fotografije s video nadzora.

Dakle, iz svega navedenog proizlazi kako je okrivljeni počinio na teret mu stavljena kaznena djela svjesno i voljno te htijući počinjenje istih sa svim posljedicama.

Protiv okrivljenika Krešimira Golema predlažem produljiti istražni zatvor na temelju odredbe članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznom postupku, budući da se radi o prethodno kazneno osuđivanoj osobi za cijeli niz kaznenih djela, a između ostalog i za kaznena djela s elementima nasilja, što ukazuje da nije u skladu uskladiti svoje ponašanje sa zakonskim normama, budući da izricane kaznenopravne sankcije na njega nisu djelovale na način da shvati pogibeljnost kaznenih djela. Dakle, budući je okrivljeni čak 19 puta prethodno pravomoćno osuđen za različita kaznena djela kao i da je osuđen za kazneno djelo na štetu iste žrtve Zrinke Črnelić, a u kojem predmetu mu je izrečena i mjera opreza koja je još uvijek na snazi, a i imajući u vidu činjenicu da je iskazao visok stupanj agresije i kriminalne volje, postoji realna i predvidiva opasnost da bi boravkom na slobodi počinio kazneno djelo kojim prijeti ili i teže kazneno djelo te smatram da se iteracijska opasnost može valjano spriječiti isključivo određivanjem istražnog zatvora.

Slijedom svega navedenog, ova optužnica ukazuje se osnovanom i na zakonu utemeljenom, a prijedlog za produljenjem istražnog zatvora opravdanim.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Marina Uroić Krištović

Privitak:
- s p i s



Broj zapisa: **17c21-7b489**

Kontrolni broj: **01cdd-cb054-03b0c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.