



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-1720/2016-87

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom GRAMET, d.o.o. u stečaju, Zagvozd, Zagvozd bb, OIB: 28504702482, 8. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Štefanu Roli, Vlaška 95, Zagreb, OIB: 26698048809 određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 4.000,00 kuna bruto, dok se za više zatraženo do iznosa 10.000,00 kuna zahtjev odbija kao neosnovan.

II Stečajnom upravitelju Štefanu Roli, Vlaška 95, Zagreb, OIB: 26698048809 određuje se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u iznosu od 6.145,28 kuna uvećano za odgovarajuće poreze, prireze i doprinose, dok se za više zatraženo u iznosu od 425,00 kuna neto zahtjev odbija kao neosnovan.

III Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti pripadajući iznos nagrade i dio naknade troškova raspoloživog iz sredstava na računu stečajnog dužnika, dok će se ostali dio troškova određen točkom II izreke isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4. St-1720/2016-80 od 31. siječnja 2022. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom GRAMET, d.o.o. u stečaju, Zagvozd, Zagvozd bb, OIB: 28504702482, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

2. Podneskom od 30. ožujka 2022. stečajni upravitelj je postavio zahtjev za nagradu za obavljeni rad u ovom postupku u iznosu od 10.000,00 kuna te zahtjev za naknadu troškova u iznosu od 6.570,28 kuna.

3. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje SZ/15) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a

naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

4. Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. Članak 7. Uredbe nagrada propisuje da se nagrada stečajnom upravitelja s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti.

6. Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Štefana Role u ovom stečajnom postupku u bitnom sastojala od sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (pregled imovine i obveza, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja), ispitivanja prijava tražbina na ispitnom ročištu, dostave redovitih tromjesečnih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, sudjelovanja na ročištima (ispitno i izvještajno ročište te skupština vjerovnika), angažiranja odvjetnika odnosno davanja punomoći odvjetniku za zastupanje u predmetu poslovni broj Povrv-1312/19, sklopio nagodbu o obročnoj otplati duga sa dužnikom stečajnog dužnika Ivom Buljubašićem (zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečaja), pokrenuo ovršni postupak pred Općinskim sudom u Makarskoj pod poslovnim brojem Ovr-228/20, naplatio dio potraživanja od Ive Buljabašića u iznosu od 9.000,00 kuna.

7. Prema ocjeni ovog suda, stečajni upravitelj je valjano obavio poslove propisane odredbama SZ. Uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase koja iznosi ukupno 9.000,00 kuna te količinu i vrstu obavljenog posla, kao i citirane članke Uredbe, stečajnom upravitelju u konkretnom stečajnom postupku pripada primjerena nagrada za obavljeni rad u bruto iznosu od 4.000,00 kuna. Kako je u ovom stečajnom postupku unovčena stečajna masa u iznosu od 9.000,00 kuna slijedom čega primjenom tablice unovčenja stečajnom upravitelju bi pripadala nagrada u iznosu od 1.440,00 kuna, međutim, kako se nagrada utvrđuje uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, a ne samo vrijednost unovčene stečajne mase, ovaj sud ocjenjuje primjerenim odrediti nagradu u visini od 4.000,00 kuna, dok se za preostali zatraženi iznos zahtjev odbija kao neosnovan.

8. U odnosu na zatraženu naknadu troška, isti je postavljen u zahtjevu 30. ožujka 2022. Stečajnom upravitelju valja odobriti zahtjev za trošak:ž

- za putovanje na ispitno i izvještajno ročište 3. srpnja 2018., na relaciji Zagreb-Split-Zagreb (za prijeđenu kilometražu 856 km x 2 kune=1.712,00 kuna+ cestarina 291,12 kuna) odobrava se trošak u iznosu od 2.003,12 kuna,

- za putovanje od 8. lipnja 2018. na relaciji Zagreb-Zagvozd-Zagreb (za prijeđenu kilometražu 909 km x 2,00 kune=1.818,00 + cestarina 308,34 kuna) odobrava se trošak u iznosu od 1.126,34 kuna,

-za putovanje od 4. ožujka 2020. na relaciji Zagreb-Split-Zagreb (za prijeđenu kilometražu 860 km x 2,00 kune=1.720,00 + cestarina 295,82 kuna) odobrava se trošak u iznosu od 2.015,82 kuna.

Sveukupno stečajnom upravitelju temeljem dostavljenih i dokumentiranih putnih naloga valjalo odrediti naknadu troškova u iznosu od 6.145,28 kuna, a odbiti ga za zatraženi trošak dnevnice u iznosu od 425,00 kuna. Naime, visinu dnevnice uređuje članka 7. Pravilnika o određivanju naknade za izdatke nastale u obavljanju posla stečajnog upravitelja koji propisuje da se dnevnice mogu isplaćivati za službena putovanja ili za rad na terenu. Službenim putovanjem u tuzemstvo smatra se putovanje do 30 dana neprekidno radi obavljanja u nalogu za službeno putovanje određenih poslova njegova radno mjesta, a u vezi je sa djelatnošću poslodavca (stavak 8. članak 7. Pravilnika). Iz navedenog slijedi da se ovo pravilo ne može primijeniti na stečajnog upravitelja, te po ocjeni ovog suda stečajni upravitelj nema pravo na dnevnice.

9. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 8. travnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Štefan Rola, Vlaška 95, Zagreb
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- spis

Broj zapisa: **eb309-38604**

Kontrolni broj: **0659b-a8ffb-7f42a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.