



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU  
BROJ: S-DO-167/2023

Osijek, 19. siječnja 2024.

MP/MK

## TRGOVAČKOM SUDU U

OSIJEKU

Na broj: St-683/2023

PREDMET: T.O.D. OS d.o.o., OIB: 98427347853, Hrvatskih branitelja 51, Bilje

VJEROVNIK: Republika Hrvatska, OIB: 526342385587 (za tražbine Ministarstva financija, OIB: 18683136487) zastupa ju Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku

### PODNEŠAK VJEROVNIKA

Dopunom izvješća, koje je objavljeno na e-Oglasna ploča sudova 16. siječnja 2024., privremeni stečajni upravitelj, između ostalog predlaže (toč. 5. prijedloga zaključaka) postupanje suda u skladu s odredbom čl. 132. Stečajnog zakona, odnosno predlaže pozivanje vjerovnika na uplatu predujma.

S obzirom na činjenicu da projekcija troškova obuhvaća i predvidive troškove vođenja parničnog postupka pobijanja pravnih radnji dužnika, prijedlog privremenog stečajnog upravitelja, u ovom trenutku i u granicama nama dostupnih podataka, smatramo preuranjenim.

Naime, neizravno iskazano pouzdanje u ishod parničnog postupka se temelji na ocjeni privremenog stečajnog upravitelja o postojanju razumne sumnje da je, po svemu sudeći, protupravnim radnjama zakonskog zastupnika stečajnog dužnika osujećeno namirivanje vjerovnika u stečajnom postupku.

Ove okolnosti mogu biti snažan indikator stečajnopravne poboynosti, ali one same po sebi ne pružaju dovoljno osnova za iole pouzdanije zaključivanje o uspješnosti pobijanja, odnosno o konačnim pravnim učincima na stanje stečajne mase.

Smatramo da bi bilo potrebno: konkretizirati radnje pobijanja, te, koliko je objektivno moguće, činjenično identificirati i dokazno potkrijepiti ocjene o postojanju općih i posebnih, odnosno subjektivnih i objektivnih pretpostavki pobijanja.

Potrebu ulaganja dodatnih napora privremenog stečajnog upravitelja nalažu i posebna obilježja konkretne pravne situacije (objektivno velik iznos obveza stečajnog dužnika; vrijednost imovine kojom je raspolagao stečajni dužnik; brojnost radnji raspolaganja, te određena složenost i slojevitost pravnih odnosa koja su nastala takvim raspolaganjima, ali i naknadnim raspolaganjima).

Stoga smatramo legitimnim očekivanje vjerovnika da mu bude omogućeno što pouzdanije sagledavanje svih bitnih okolnosti i odgovorno donošenje odluke o uplati predujma.

U tom kontekstu ističemo da je, prema izričitoj odredbi čl. 119. st. 5. Stečajnog zakona, privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje, pri čemu su tijela dužnika dužna dopustiti mu uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju, a radi ostvarivanja ovih ovlasti i dužnosti privremenog stečajnog upravitelja u konačnici se mogu prema zakonskom zastupniku stečajnog dužnika primijeniti i propisane mjere (čl. 180. st. 1. u vezi sa čl. 177. i čl. 178. Stečajnog zakona).

ZAMJENIK ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA  
Milenko Perić