



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-3948/2016

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom GEOFIZIKA d.d. u stečaju, OIB 23290350589, Zagreb, Savska cesta 64, 23. studenoga 2020.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnom upravitelju Perici Mitroviću u roku od 15 dana od dana dostave ovog zaključka dostaviti sudu obračun troškova na način da cjelokupne indirektne troškove stečajnog postupka (materijalne troškove, troškove knjigovodstva, troškova pohrane arhivske građe i dr. indirektne troškove) obračuna u razmjernom dijelu u odnosu na vrijednost unovčene cjelokupne stečajne mase, budući da se ukupni indirektni troškovi stečajnog postupka (koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi unovčenja cjelokupne stečajne mase), namiruju u omjeru.

Obrazloženje

Podneskom od 19. listopada 2020. stečajni upravitelj je dostavio sudu obračun troškova iz kojeg proizlazi da se prihodi stečajne mase sastoje od prihoda od unovčenja nekretnine u iznosu 17.339.017,54 kn, prihoda od davanje nekretnine u zakup u iznosu od 1.123.000,00 kn, prihoda od stanova na kojima postoji stanarsko pravo u iznosu od 186.747,88 kn, prihoda od povrata dobavljača u iznosu od 5.835,61 kn te prihoda od prodaje pokretnina i prava u iznosu od 1.000,00 kn, što iznosi 18.655.601,03 kn. Dakle, iz navedenog proizlazi da prodana nekretnina nije jedina stečajna masa stečajnog dužnika. Sam stečajni upravitelj je u tablici IV. obračuna naveo da nekretnina čini 92,94% od ukupno unovčene stečajne mase. U podnesku od 9. studenoga 2020. dostavio je pojašnjenje obračuna troškova.

U svezi troškova unovčenja na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 19. lipnja 2008. prihvaćeno je pravno shvaćanje, i to o troškovima unovčenja iz odredbe članka 170. stavak 2. SZ/1996 (danas odredba članka 254. stavak 2. SZ/2015), koje glasi: "Troškovi unovčenja stvari iz članka 164. Stečajnog zakona su (stavak 2. članka 170. SZ-a), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu

stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. SZ-a (stavak 2. članka 170. SZ-a)."

Dakle, troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. SZ-a (stavak 2. članka 170. SZ-a), dok se izravni (direktni) troškovi koji terete nekretninu namiruju u cijelosti iz cijene postignute prodajom stvari, dakle u 100%-om iznosu.

U stečajnom postupku unovčuje se cjelokupna imovina stečajnoga dužnika, tako da utržak od prodaje nekretnine opterećene založnim pravom, ne može biti oslobođen od razmjernog dijela troškova koji su u neizravnoj vezi s unovčenjem nekretnine. Stečajni postupak se vodi radi unovčenja imovine stečajnoga dužnika i skupnog i razmjernog namirenja vjerovnika, pa u vezi s time svi vjerovnici trebaju razmjerno sudjelovati u namirenju troškova stečajnoga postupka, a ne samo troškova sudskih pristojbi i predujmova propisanih odredbom članka 113. stavak 1. Ovršnog zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6958/2018 od 10. siječnja 2019.)

Imajući u vidu navedeno proizlazi da se iz unovčenog predmeta (konkretno nekretnine) na kojem postoji razlučno pravo u cijelosti namiruju direktni troškovi koji terete predmetu nekretninu (npr. trošak procjene vrijednosti nekretnine, troškovi komunalnih naknada, režijski troškovi koji terete nekretninu i dr.). U odnosu na direktne (izravne) troškove, u konkretnom slučaju stečajni upravitelj ih je pravilno naznačio u obračunu sadržanom podnesku od 19. listopada 2020. Međutim, namiruju se i indirektni troškovi koji su nastali tijekom stečajnog postupka s time da se oni namiruju u razmjernom dijelu koji se obračunava prema vrijednosti cjelokupne unovčene stečajne mase, dakle namiruju se u omjeru u odnosu na ukupno unovčenu stečajnu masu.

Slijedom navedenog, a imajući u vidu pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 19. lipnja 2008., odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 23. studenoga 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju putem e-komunikacije
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **1789a-fd328**

Kontrolni broj: **0371b-079b0-a3ab0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.