REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U NOVOM ZAGREBU
Zagreb, Turinina 3

Broj: KO-DO-574/2026
Zagreb, 15. listopada 2026.
FŠ/FŠ

ŽURNO!
ISTRAŽNI ZATVOR!

OPĆINSKOM SUDU U NOVOM ZAGREBU
ZAGREB

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u vezi sa člankom 341. stavkom 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 53/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; u daljnjem tekstu: Zakon o kaznenom postupku), podnosim

OPTUŽNICU

protiv:

okrivljenog ŽELJKA BUGARINOVIĆA, OIB: 93307693006, sina Ivana i Ankice Bugarinović, rođene Mustafa, rođenog 4. prosinca 1980. u Bjelovaru, sa prebivalištem u Zaprešiću, Ulica Ferde Livadića 4, državljanina Republike Hrvatske, pismenog, sa završenom srednjom školom, konobara, zaposlenog u restoranu ,,Makedonski merak" s mjesečnim primanjima od oko 1.000,00 eura, razvedenog, oca četvero djece, osuđivanog, nalazi se u istražnom zatvoru na temelju rješenja suca istrage Županijskog suda u Velikoj Gorici broj Kir-932/2026 od 22. kolovoza 2026. godine te produljen rješenjem suca istrage Županijskog suda u Velikoj Gorici, broj Kir-1058/2026 od 21. rujna 2026., a koji istražni zatvor može trajati do 21. listopada 2026.

da je:

u razdoblju od 13. srpnja 2026. do 5. kolovoza 2026. u stanu u Zaprešiću, Ulica Ferde Livadića 4, protivno članku 10. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (Narodne

novine broj 70/17, 126/19, 84/21, 114/22, 36/24), u cilju da omalovaži svoju trudnu izvanbračnu suprugu Katarinu Kukec, kao i da istu dovede u ponižavajući položaj, zbog ljubomore i sumnje da održava ljubavne odnose s kolegom s posla, imenovanu svakodnevno vrijeđao pogrdnim riječima govoreći joj da je „smeće“, optužujući ju da se zaljubila u kolegu s posla, pljuvao ju u lice te joj govorio da će ubiti nju i njenu djecu ako ga prijavi policiji te ju učestalo fizički napadao na način da ju je udarao rukama i šakama po glavi, tijelu, rukama i nogama, šamarao ju te ju udarao zatvorenom šakom u rebra i potiljak glave te po drugim dijelovima tijela, iako je bio svjestan da je Katarina Kukec bila trudna, uslijed kojeg cjelokupnog ponašanja je imenovana zadobila brojne tjelesne ozljede u vidu krvnog podlijeva prednje strane desne nadlaktice i lijeve potkoljenice, kao i kontuzije i hematome po tijelu, licu i vratu, a 5. kolovoza 2026., u stanu u Zaprešiću, Ulica Ferde Livadića 4, verbalno ju napao optužujući ju da joj se sviđa kolega s posla te ju nastavio vrijeđati i uznemiravati, oduzeo joj mobitel i ključeve stana te joj rekao da napusti stan, zbog čega je Katarina Kukec iz straha izašla iz stana i rekla mu ispred stambene zgrade da će ga prijaviti policiji zbog oduzimanja mobitela i ključeva, nakon čega je istog dana oko 21:20 sati u Zaprešiću, u blizini terminala u Ulici Ante Starčevića, došao do Katarine Kukec, uhvatio ju za ruku te ju ošamario u predjelu glave i vukao ju za kosu, kojim cjelokupnim ponašanjem je Katarini Kukec povrijedio njeno dostojanstvo te kod nje izazvao osjećaj poniženja i straha za njenu sigurnost,

dakle, teško kršio propise o zaštiti od nasilja u obitelji i time kod bliske osobe izazvao strah za njezinu sigurnost i doveo ju u ponižavajući položaj, a time nije počinjeno teže kazneno djelo,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece - nasiljem u obitelji - opisano i kažnjivo po članku 179.a Kaznenog zakona (NN 125/11, 79/12, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22 i 114/23 - u daljnjem tekstu Kazneni zakon).

Na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku, predlažem da sud okrivljenog Željka Bugarinovića, nakon provedene rasprave, proglasi krivim za kazneno djelo iz članka 179.a Kaznenog zakona te da mu na temelju članka 179.a Kaznenog zakona izrekne kaznu zatvora u trajanju 2 (dvije) godine.

Na temelju članka 145. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud odluči o troškovima kaznenog postupka.

Na temelju odredbe članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem produljiti istražni zatvor protiv okrivljenog Željka Bugarinovića do pravomoćnosti presude u kaznenom postupku, a koji istražni zatvor je određen rješenjem suca istrage Županijskog suda u Velikoj Gorici broj Kir-932/2026 od 22. kolovoza 2026. godine te produljen rješenjem suca istrage Županijskog suda u Velikoj Gorici, broj Kir-1058/2026 od 21. rujna 2026., a koji istražni zatvor može trajati do 21. listopada 2026.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Izvješće Policijske uprave zagrebačke, II postaje prometne policije Zagreb od 7. kolovoza 2026. (list 4 spisa)
2. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić od 6. kolovoza 2026. (list 20 spisa)
3. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00319821 od 6. kolovoza 2026. (list 21 spisa)
4. Obrazac medicinske dokumentacije o pacijentu za doktore medicine Zavoda za hitnu medicinu Zagrebačke županije od 6. kolovoza 2026. (list 22 spisa)
5. Fotografski elaborat Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić od 6. kolovoza 2026. (list 23 do 25 spisa)
6. Izjava Katarine Kukec od 6. kolovoza 2026. te izvješće Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Samobor od 14. kolovoza 2026. (list 26 do 27 spisa)
7. Povijest bolesti za Katarinu Kukec Kliničke bolnice ,,Sveti Duh" od 6. kolovoza 2026. (list 32 spisa)
8. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Krunoslava Solde sa pripadajućom DVD snimkom ispitivanja (listovi 42 do 43 spisa te list 56 spisa)
9. Uvjerenje iz kaznene evidencije za okrivljenog Željka Bugarinovića (list 57 spisa)
10. Uvjerenje iz prekršajne evidencije za okrivljenog Željka Bugarinovića (list 58 spisa)
11. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika u Općinskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici od 22. kolovoza 2026., sa pripadajućom DVD snimkom ispitivanja (list 66 do 70 spisa)
12. Zapisnik o ispitivanju žrtve Katarine Kukec na dokaznom ročištu održanom 16. rujna 2026. pred sucem istrage Županijskog suda u Velikoj Gorici zajedno s DVD snimkom ispitivanja (list 101 do 102 spisa)
13. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Ane Mateljić (list 122 do 123 spisa)
14. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Ane-Marije Kisić (list 124 do 125 spisa)
15. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivane Lazić (list 126 do 127 spisa)
16. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Nele Viljevac (list 128 do 129 spisa)
17. Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka Petra Miloševića od 5. listopada 2026. (list 132 do 133 spisa)

Razlozi

Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu zaprimilo je posebno izvješće Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić broj 511-19-37/3-K-232/2026 od 21. kolovoza 2026., s prilozima, protiv okrivljenog Željka Bugarinovića zbog kaznenog djela nasilja u obitelji iz članka 179.a Kaznenog zakona, kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona te kaznenog djela tjelesne ozljede iz članka 117. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona.

Po provedenom istraživanju, na temelju dokaza navedenih pod točkama 1. do 17. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo činjenično i pravno opisano u dispozitivu optužnice.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika pred policijskim službenikom na temelju članka 208.a ZKP/08, kao i u svojstvu okrivljenika u Općinskom državnom odvjetništvu u

Velikoj Gorici, Željko Bugarinović je porekao počinjenje kaznenog djela koja mu se stavlja na teret. U obrani je u bitnome naveo da mu Katarina Kukec govori da je smeće i da se vrati svojoj kurvi bivšoj supruzi. Negirao je da bi verbalno ili fizički napadao svoju izvanbračnu suprugu u inkriminiranom razdoblju. Dana 5. kolovoza 2026. Katarina Kukec mu je rekla da je trudna i bili su sretni te su otišli na bazene u Bjelovaru, a nakon toga su išli u šumu brati vrganje te su bili i kod njegovih roditelja koji su prihvatili Katarinu kao kćer. Planirali su vjenčanje, našli su i kumove. Kada su se vratili u svoj stan u Zaprešiću Katarina Kukec je napravila i punjenje paprike nakon čega su se otišli prošetati u park. Dok su šetali, Katarina Kukec mu je rekla da dijete koje nosi nije njegovo, te mu je srce puklo. Negira da bi vikao ili prijetio, već je samo trčao za njom po parku, a ona je sjedila na nekoj klupici s dvije nepoznate žene. Bilo ga je strah da si Katarina Kukec ne napravi nešto nažao budući se liječila u psihijatrijskoj bolnici zbog suicidalnih misli. Dan nakon tog događaja otišao je iz njihovog stana, a Katarina Kukec ga je nazvala i rekla mu da ga voli, a drugi put kada ga je nazvala rekla mu je da će vidjeti što će mu napraviti. On je inače znao kositi travu u Domu za starije gdje je Katarina radila, ali nije bilo nikakvih problema. Ima još dvoje malodobne djece s bivšom suprugom koja idu u školu pa navodi da im je potreban.

Ispitana u svojstvu svjedoka, žrtva Katarina Kukec u bitnome je navela da je 5. kolovoza 2026. sa Željkom Bugarinovićem išla na kupanje u Šandrovac. Predvečer su se vratili kući pa ju je Željko Bugarinović optužio da joj se sviđa kolega s posla. Nakon što je otišao iz stana, nazvao ju je, rekao da će ponovno doći u stan, nakon čega je zaključala vrata, no nakon nekog vremena ih je ponovno otključala. Potom je Željko Bugarinović ušao u stan, uzeo joj ključeve od stana i mobitel te joj rekao da izađe iz stana. Neko vrijeme je provela u parku. Kada se vratila do zgrade, vidjela je da Željka Bugarinovića nema u stanu, stoga je sjela na klupu u parku. Ženu koja je u tom trenutku nalazila u parku zamolila je da joj posudi mobitel kako bi mogla nazvati Željka. U tom je trenutku Željko Bugarinović došao i rekao da je izgubio njen mobitel. Naknadno su mobitel našli u autu, no i dalje ga Željko Bugarinović nije htio vratiti. Tada je Željku rekla da će ići na policiju i prijaviti ga zato što joj ne želi vratiti mobitel i ključeve. U tom trenutku Željko Bugarinović je poludio i počeli su se natezati. Došli su ispred poslovnice RBA banke u kojem trenutku ju je Željko Bugarinović lupio otvorenim dlanom kod oka. Udarac nije očekivala. Rekla mu je da ne misli stavljati puder na lice idući radni dan. Željko Bugarinović joj je rekao da neće ići na posao idući dan, nakon čega ju je počupao. Došli su do stanice gdje su onda došle tri žene koje su vidjele da ju je udario, a kada su došli do parka, muž jedne od te tri žene tražio je da mu Željko Bugarinović vrati ključeve od stana. Nakon toga smo otišli na policiju. U odnosu na period od 13. srpnja 2026. do 5. kolovoza 2026. navela je kako joj je Željko Bugarinović svaki dan govorio da se zaljubila u kolegu s posla. Navedeno je uvijek govorio na ljubomoran način, kao da ju napada. Derao se na nju i napadao ju te joj govorio da je smeće i pljuvao joj u lice. Navedeno ponašanje bilo je prisutno svaki put kada bi joj takve riječi upućivao. Takvo ponašanje Željka Bugarinovića je počelo kada se zaposlila u novom domu, a to je bilo 13. srpnja 2026. U tom trenutku bila je sa Željkom Bugarinovićem trudna, no dijete je izgubila otprilike jedan do dva tjedna nakon 5. kolovoza 2026. Nakon događaja od 5. kolovoza 2026. bila je smještena kraće vrijeme u sigurnu kuću tijekom kojeg vremena je počela jako krvariti. Termin poroda je trebao biti u travnju 2027. Nadalje navodi kako ju je Željko Bugarinović napadao i fizički. Znao ju je lupiti po glavi – rukom i šakom. Također ju je jednom lupio i u nogu te u rebra šakom. Svi navedeni događaji događali su se u stanu te niti jedna druga osoba nikada nije bila prisutna tim događajima. Fizičko nasilje događalo se svaki dan. Jedini dobri trenuci bili

su na one dane kada nije radila. Masnice su često bile vidljive na licu, no iste je uspijevala sakriti s puno pudera koji stavljala. Na poslu su znali vidjeti masnice te su znali pitati: ,,Što ti je to?" Željko Bugarinović joj je često znao stiskati vrat gdje su masnice i nastajale. Područje oko vrata bi bilo plavo. U odnosu na događaj od 5. kolovoza 2026. navodi da su joj tri žene koje su bile prisutne događaju pomogle. Tom prilikom joj Željko Bugarinović nije prijetio, a ne može se sjetiti je li joj tog dana uopće prijetio. Zbog svega navedenoga nije se osjećala ugodno. Osjećala je strah, a 5. kolovoza 2026. se osjećala jako loše. O svemu ovome povjerila se kolegicama Aniti Šetit i Ana-Mariji Kisić.

Ispitana u svojstvu svjedoka Ana Mateljić u bitnome je navela da je 5. kolovoza 2026., nakon 20:30 sati, zajedno s prijateljicama Ivanom Lazić i Nelom Viljevac boravila u caffe baru „Square" u Zaprešiću, kada je u blizini autobusnog terminala uočila muškarca i ženu koji su se raspravljali. Krenule su za njima te je s udaljenosti od oko pet metara vidjela kako je muškarac udario Katarinu Kukec otvorenim dlanom po glavi, u predjelu lijeve strane lica, nakon čega ju je uhvatio za kosu i povukao. Katarina Kukec potom je sjela na klupu autobusne stanice i govorila muškarcu da je ostavi na miru, dok joj je on govorio da idu u stan. Nadalje je navela da je Katarina Kukec pritom plakala te da je na njezinu licu uočila crvenilo, a na desnoj nadlaktici hematom srednje veličine. Na njezin upit je li se takvo ponašanje i ranije događalo, Katarina Kukec kimnula je glavom i odgovorila „da, često". Nadalje je navela da je muškarac u više navrata prilazio Katarini Kukec, obuhvaćao joj lice dlanovima i prislanjao svoje čelo uz njezino, unatoč tome što mu je ona govorila da je ostavi na miru. Kada ga je svjedokinja upitala trebaju li pozvati policiju, muškarac je iz torbice izvadio Katarinin mobitel i vratio joj ga, govoreći da nema potrebe za policijom jer je Katarina trudna i „pucaju" joj hormoni. Nakon što se muškarac udaljio, Katarina Kukec u početku nije željela prijaviti događaj policiji, navodeći da muškarac ima svoje ljude te da joj je ranije prijetio da će ubiti njezinu djecu i bivšeg supruga. Nakon nagovaranja prisutnih osoba pristala je otići u policijsku postaju. Zaključno je navela da je Katarina Kukec nakon događaja bila uplakana i uplašena, neprestano se osvrtala oko sebe te djelovala nervozno.

Ispitana u svojstvu svjedoka Ana-Marija Kisić u bitnome je navela da je zaposlena u Domu za starije i nemoćne „Perić", gdje je radila zajedno s Katarinom Kukec, te da je od njezina zaposlenja primjećivala modrice po njezinim rukama i vratu, kao i da je tijekom radnog vremena često bila uplašena i uznemirena zbog učestalih telefonskih poziva. Kada ju je upitala ima li kakvih problema, Katarina Kukec počela je plakati i povjerila joj se da je njezin partner Željko Bugarinović svakodnevno fizički napada, udara po glavi, rukama, nogama i rebrima, čupa za kosu te da joj nanosi modrice po tijelu. Također joj je ispričala da ju je Željko Bugarinović udarao šakom u lice, zbog čega je zadobila hematom, kao i da ju je često vrijeđao, ponižavao i prijetio joj da će je se riješiti na način da je nitko neće pronaći te da će ubiti njezina bivšeg supruga i djecu. Navela je i da joj je Katarina Kukec govorila kako je Željko Bugarinović izrazito ljubomoran na njezine muške kolege s posla, da joj kontrolira mobitel, provjerava s kim razgovara i dopisuje se te joj ograničava samostalno kretanje. Osobno je čula kako je Željko Bugarinović tijekom telefonskog razgovora vrijeđao Katarinu Kukec pogrdnim riječima te joj govorio: „Kad dođeš doma, prvo ću te isprebijat, a onda ću te naguzit", kao i da ju je ispitivao o muškim kolegama s posla. Nadalje je navela da je na Katarini Kukec osobno uočavala modrice, uključujući veliku modricu ispod lijevog oka, te da je tijekom radnog vremena bila uznemirena zbog

učestalih poziva Željka Bugarinovića. U odnosu na događaj od 5. kolovoza 2026. navela je da ju je Katarina Kukec iste večeri nazvala iz policijske postaje, plačući i tražeći pomoć, zbog čega je došla do nje te ju je zatekla u izrazito lošem emocionalnom stanju, uplakanu i uznemirenu. Katarina Kukec tada joj je ispričala da ju je Željko Bugarinović ranije znao fizički napadati te joj prijetiti da će ubiti njezinu djecu ako zbog nje završi u zatvoru. Također je navela da je nakon prijave događaja osobno vidjela Željka Bugarinovića kako u automobilu čeka u blizini doma u kojem je Katarina Kukec radila, zbog čega je obavijestila policiju.

Ispitana u svojstvu svjedoka Ivana Lazić u bitnome je navela da je 5. kolovoza 2026. oko 20:30 sati zajedno s prijateljicama Anom Mateljić i Nelom Viljevac boravila u caffe baru „Square" u Zaprešiću, kada je na udaljenosti nešto manjoj od 100 metara uočila muškarca kako se raspravlja sa ženom, za koju je kasnije saznala da se zove Katarina Kukec, te kako ju je u jednom trenutku udario otvorenim dlanom ili šakom u predjelu lica. Nakon toga muškarac je krenuo za Katarinom Kukec, zbog čega su ih svjedokinja i njezine prijateljice odlučile slijediti. Kada su im se približile, Katarina Kukec sjedila je na autobusnoj stanici i govorila muškarcu da se makne od nje. Muškarac joj je potom vratio mobitel koji je od njega tražila, a primijetila je da je Katarina Kukec bila uplašena. Nadalje je navela da je muškarac ponovno prišao Katarini Kukec, stavio joj ruke na lice i prislonio svoje čelo uz njezino, govoreći joj da će sve riješiti kada dođu kući, dok je ona tražila da je ostavi na miru. Kada ga je jedan od prisutnih muškaraca upitao zašto tuče ženu, odgovorio je da Katarini Kukec „pucaju" hormoni jer je trudna. Navela je da je na rukama Katarine Kukec osobno uočila dvije ili tri modrice na nadlaktici jedne ruke, dok je Katarina Kukec na pitanje je li je muškarac i ranije udarao odgovorila da to nije prvi put. Također je navela da im je Katarina Kukec ispričala kako je muškarac ljubomoran na njezina kolegu s posla te da je do sukoba došlo zbog ljubomore, kao i da strahuje od njega jer ima nekoga tko je prati. Uočila je da je Katarina Kukec tijekom događaja bila uplašena, neprestano se osvrtala oko sebe te se u početku bojala prijaviti muškarca policiji, no nakon nagovaranja prisutnih osoba pristala je otići u policijsku postaju.

Ispitana u svojstvu svjedoka Nela Viljevac u bitnome je navela da je 5. kolovoza 2026. u večernjim satima zajedno s prijateljicama Anom Mateljić i Ivanom Lazić boravila u caffe baru „Square" u Zaprešiću, kada je uočila muškarca i ženu kako se svađaju, pri čemu je muškarac ženu povlačio za ruku. Zajedno s prijateljicama krenula je za njima te je, kada im se približila kod autobusne stanice, vidjela kako muškarac Katarinu Kukec dva ili tri puta udara otvorenim dlanom po glavi, nakon čega ju je uhvatio za kosu i povukao. Katarina Kukec pritom je bila uplakana, nije se opirala, već je spustila pogled i plakala. Muškarac joj je potom govorio da krenu kući, dok ga je ona molila da je pusti na miru. Nakon što su joj svjedokinja i njezine prijateljice prišle, muškarac se udaljio, no ubrzo se ponovno vratio, zagrlio Katarinu Kukec, primio je rukama za lice i prislonio svoje čelo uz njezino, tražeći da mu oprosti, dok mu je ona ponavljala da ju ostavi na miru. Navela je da je Katarina Kukec tijekom cijelog događaja bila izrazito uplašena i uplakana te da je na njezinu licu ispod lijevog oka uočila crvenilo, na lijevoj nadlaktici više manjih modrica, kao i prorijeđenu kosu u predjelu tjemena. Katarina Kukec povjerila joj se da je muškarac već dulje vrijeme psihički i fizički zlostavlja, da ju tuče te joj brani da viđa svoju djecu. Zbog navedenog straha od muškarca Katarina Kukec u početku nije željela prijaviti događaj policiji, no nakon duljeg nagovaranja prisutnih osoba pristala je otići u policijsku postaju. Također je

navela da je muškarac tijekom njihova boravka na klupi i kasnije u policijskoj postaji učestalo nazivao Katarinu Kukec na mobitel.

Iz izjave Katarine Kukec od 6. kolovoza 2026. te izvješća Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Samobor od 14. kolovoza 2026. vidljivo je kako je Katarina Kukec 6. kolovoza 2026. zatražila smještaj u sigurnu kuću, dok je 14. kolovoza 2026. PUZ, PP Samobor sastavila izvješće kojim utvrđuje kako je Katarina Kukec 10. kolovoza 2026. samovoljno napustila smještaj sigurne kuće.

Iz obrasca medicinske dokumentacije o pacijentu za doktore medicine Zavoda za hitnu medicinu Zagrebačke županije od 6. kolovoza 2026. te fotografskog elaborata Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić od 6. kolovoza 2026. vidljivo je kako je Katarina Kukec primljena na Zavod za hitnu medicinu Zagrebačke županije gdje je utvrđeno kako je imenovana, uslijed napada tjelesnom silom, zadobila ozljede u vidu kontuzije ramena i nadlaktice, kontuziju drugih i nespecificiranih dijelova potkoljenice te kako ima akutnu reakciju na stres. Navedene ozljede potvrđene su i fotografijama koje se nalaze u fotografskom elaboratu Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić od 6. kolovoza 2026., dok je iz povijesti bolesti Kliničke bolnice ,,Sveti Duh" od 6. kolovoza 2026. vidljivo kako je urin test Katarine Kukec za trudnoću pozitivan.

Iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka Petra Miloševića od 5. listopada 2026. vidljivo je da je Katarina Kukec zadobila povrede u vidu krvnog podlijeva desne nadlaktice sprijeda te krvnog podlijeva lijeve potkoljenice, koje ozljede predstavljaju lake tjelesne ozljede. Nadalje, iz predmetnog nalaza i mišljenja vidljivo je kako je mehanizam nastanka tih ozljeda udarac tupotvrdog predmeta (moguće šakom ili nogom), silom srednje jakog intenziteta.

Cijeneći obranu okrivljenog Željka Bugarinovića u kojoj je porekao da bi verbalno ili fizički napadao svoju izvanbračnu suprugu Katarinu Kukec u inkriminiranom razdoblju, ali istodobno naveo da je s imenovanom 5. kolovoza 2026. u večernjim satima bio u Zaprešiću, u blizini terminala u Ulici Ante Starčevića, kao i iskaz žrtve Katarine Kukec, koja je detaljno, okolnosno i uvjerljivo opisala zajednički život sa Željkom Bugarinovićem u razdoblju od 13. srpnja 2026. do 5. kolovoza 2026., njegovu interakciju s njom, prijetnje te fizičko i psihičko zlostavljanje koje je svakodnevno trpila te razloge koji su okrivljenog Željka Bugarinovića nagnali na takvo ponašanje, dovodeći to u vezu i s iskazima svjedokinja Ane Mateljić, Ivane Lazić i Nele Viljevac koje su neposredno svjedočile događaju od 5. kolovoza 2026. kada je okrivljeni Željko Bugarinović ošamario Katarinu Kukec te ju vukao za kosu, kao i iskaza svjedokinje Ane-Marije Kisić kojoj se Katarina Kukec tijekom inkriminiranog razdoblja, kao kolegici s posla, povjeravala o fizičkom i psihičkom nasilju koje proživljava u zajedničkom kućanstvu s okrivljenim Željkom Bugarinovićem te njenim detaljnim opažanjima o modricama i psihičkom stanju Katarine Kukec tijekom smjena u kojima su zajednički radile, imajući u vidu i nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka Petra Miloševića od 5. listopada 2026. koji je utvrdio kako je Katarina Kukec zadobila lake tjelesne ozljede u vidu krvnog podlijeva desne nadlaktice sprijeda te krvnog podlijeva lijeve potkoljenice, smatram da je obrana okrivljenika kojom poriče počinjenje inkriminiranog mu kaznenog djela usmjerena na izbjegavanje kaznene odgovornosti.

Naime, iskaz žrtve Katarine Kukec u bitnim je dijelovima životan, logičan i dosljedan te se podudara s iskazima svjedokinja Ane Mateljić, Ivane Lazić, Nele Viljevac i Ane-Marije Kisić, dok njeni opisi fizičkog nasilja koje je u periodu od 13. srpnja 2026. do 5. kolovoza 2026. trpila od strane okrivljenog Željka Bugarinovića odgovaraju utvrđenjima koja su vidljiva iz nalaza i mišljenja vještaka Petra Miloševića. Naime, žrtva Katarina Kukec navela je kako ju je okrivljeni Željko Bugarinović u inkriminiranom razdoblju učestalo fizički napadao na način da ju je udarao rukama i šakama po glavi, tijelu, rukama i nogama, šamarao ju te ju udarao zatvorenom šakom u rebra i potiljak glave te po drugim dijelovima tijela, dok je vještak u svom nalazu i mišljenju potvrdio kako je Katarina Kukec zadobila lake tjelesne ozljede u vidu krvnog podlijeva desne nadlaktice sprijeda te krvnog podlijeva lijeve potkoljenice, a koje ozljede mogu nastati uslijed udarca tupotvrdog predmeta (moguće šakom ili nogom), silom srednje jakog intenziteta, a koji način nastanka je podudaran s opisima fizičkog nasilja koje je Katarina Kukec dala u svom iskazu. Nadalje, uzimajući u obzir i iskaze svjedokinja koje su 5. kolovoza 2026. svjedočile događaju u kojem je okrivljeni Željko Bugarinović ošamario Katarinu Kukec te ju povukao za kosu te činjenicu da su njihovi iskazi u potpunosti suglasni u pogledu vremena i mjesta inkriminiranog događaja, kao i dinamike samog događaja, smatram kako navedeni dokazi nedvojbeno upućuju na zaključak kako je ponašanje okrivljenog Željka Bugarinovića uistinu kod Katarine Kukec moglo povrijediti njeno dostojanstvo te kod nje izazvati osjećaj poniženja i osjećaj straha za njenu sigurnost. Navedeno svakako potvrđuje i činjenica da je Katarina Kukec 6. kolovoza 2026, dakle neposredno nakon zadnjeg nasilnog događaja u inkriminiranom razdoblju, zatražila smještaj u sigurnoj kući.

Stoga, cijeneći sve provedene dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti, smatram da je okrivljeni Željko Bugarinović svojim postupanjem ostvario sva objektivna i subjektivna obilježja kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece - nasiljem u obitelji - opisano i kažnjivo po članku 179.a Kaznenog zakona, budući da je ozbiljno kršio propise o zaštiti od nasilja u obitelji i time kod svoje izvanbračne supruge Katarine Kukec izazvao strah za njezinu sigurnost.

Imajući u vidu sve naprijed izneseno, utvrđena je osnovana sumnja da je okrivljeni Željko Bugarinović počinio kazneno djelo nasilja u obitelji iz članka 179.a Kaznenog zakona, na način i pod okolnostima kako je to opisano u dispozitivu optužnice.

Nadalje, prilikom predlaganja vrste i mjere kazne cijenjena je težina i ozbiljnost fizičkog i psihičkog nasilja kojima je žrtva Katarina Kukec bila izložena tijekom inkriminiranog razdoblja, osobito činjenica da su tijekom navedenog razdoblja kod žrtve utvrđene i tjelesne ozljede, kao i okolnost da je žrtva u inkriminiranom razdoblju bila trudna, a koje su činjenice u svojoj ukupnosti izazvale stvaran osjećaj straha i uznemirenosti kod žrtve. Također je uzeta u obzir okolnost da je okrivljenik već ranije kažnjavan, odnosno da je u 2025. donesena pravomoćna presuda zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona. Navedene okolnosti, promatrane zajedno s načinom, trajanjem i učestalošću postupanja koje mu se stavlja na teret u ovom kaznenom postupku, upućuju na izraženu upornost okrivljenika u protupravnom ponašanju prema njemu bliskim osobama, i to ponašanja s elementima nasilja, kao i na činjenicu da prethodno određene blaže mjere nisu bile dostatne da ga odvrate od protupravnog ponašanja. Imajući u vidu navedene okolnosti, smatram da je predložena bezuvjetna kazna zatvora u trajanju od dvije godine razmjerna stupnju

krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja te podobna ostvariti kako specijalnu tako i generalnu prevenciju.

Slijedom navedenog, smatram kako dokazi koji se odnose na kazneno djelo i počinitelja daju dovoljno osnove za podizanje optužnice te se ova optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

Nadalje, predlažem da se protiv okrivljenog Željka Bugarinovića na temelju osnove propisane člankom 123. stavkom 1. točkom 3. Zakona o kaznenom postupku produlji istražni zatvor određen rješenjem suca istrage Županijskog suda u Velikoj Gorici broj Kir-932/2026 od 22. kolovoza 2026. godine te produljen rješenjem suca istrage Županijskog suda u Velikoj Gorici, broj Kir-1058/2026 od 21. rujna 2026., a koji istražni zatvor može trajati do 21. listopada 2026.

Naime, u konkretnom slučaju postoje osobite okolnosti koje upućuju na realnu i konkretnu opasnost da bi okrivljenik boravkom na slobodi mogao ponoviti isto, istovrsno ili teže kazneno djelo na štetu žrtve Katarine Kukec. Naime, iz prikupljenih dokaza proizlazi da se inkriminirano ponašanje okrivljenika prema žrtvi nije sastojalo od jednog izoliranog događaja, već da je kroz dulje vremensko razdoblje prema njoj iskazivao fizičko nasilje, prijetnje, ljubomorno i kontrolirajuće ponašanje, oduzimao joj mobilni uređaj, kontrolirao njezine kontakte i kretanje te je učestalo telefonski kontaktirao i pratio. Na kontinuitet i intenzitet takvog postupanja upućuju kako iskaz same žrtve, tako i iskazi svjedoka, osobito Ane-Marije Kisić, koja je na žrtvi uočavala ozljede i kojoj se žrtva povjeravala o učestalom fizičkom nasilju i prijetnjama.

Osim navedenog, kod ocjene opasnosti od ponavljanja kaznenog djela osobito valja cijeniti činjenicu da je protiv okrivljenika već tijekom 2025. godine donesena pravomoćna presuda Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, broj K-1567/2025 od 17. listopada 2025., pravomoćna 7. studenog 2025., zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona, i to prema bivšoj supruzi, kao i činjenicu da mu je u tom postupku rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj Kir-1674/2025 od 27. lipnja 2025. određen istražni zatvor upravo zbog nepridržavanja prethodno određenih mjera opreza. Navedene okolnosti, promatrane zajedno s načinom, trajanjem i učestalošću postupanja koje mu se stavlja na teret u ovom kaznenom postupku, upućuju na izraženu upornost okrivljenika u protupravnom ponašanju prema njemu bliskim osobama, kao i na činjenicu da prethodno određene blaže mjere nisu bile dostatne da ga odvrate od protupravnog ponašanja. Posebno valja cijeniti i podatak da je već 7. kolovoza 2026., neposredno nakon prijavljenog događaja, zatečen u blizini doma za starije u kojem je žrtva zaposlena, iako je iz dosadašnjih saznanja razvidno da ga se žrtva bojala te je prethodno zatražila smještaj u sigurnoj kući. Sve navedeno predstavlja skup konkretnih i međusobno povezanih okolnosti koje opravdavaju zaključak o postojanju realne i neposredne opasnosti da bi okrivljenik boravkom na slobodi mogao ponoviti isto, istovrsno ili teže kazneno djelo, osobito na štetu Katarine Kukec.

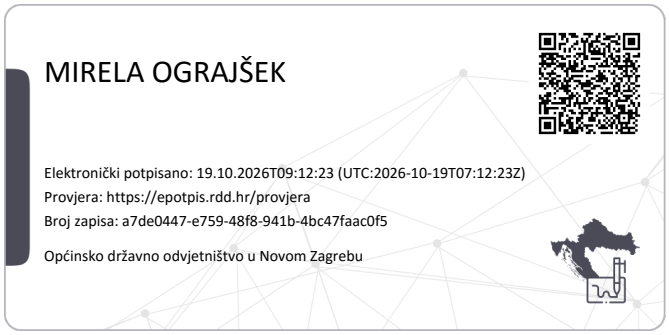
Navedene okolnosti, promatrane zajedno s intenzitetom i sadržajem predmetnog nasilničkog ponašanja prema žrtvi Katarini Kukec, ukazuju da se predmetno postupanje ne može promatrati kao izolirani sukob izvanbračnih supružnika, već kao ponašanje koje upućuje na povećanu opasnost od ponavljanja istog, istovrsnog ili težeg kaznenog djela.

Sve navedene okolnosti, sagledane u svojoj ukupnosti, predstavljaju one osobite okolnosti iz članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku koje opravdavaju zaključak o postojanju konkretne i predvidive opasnosti da bi okrivljenik boravkom na slobodi mogao ponoviti isto ili istovrsno, odnosno i teže kazneno djelo na štetu Katarine Kukec.

Nadalje, imajući u vidu intenzitet verbalnog i fizičkog nasilja počinjenog na štetu Katarine Kukec, očitu fiksaciju okrivljenog Željka Bugarinovića na žrtvu Katarinu Kukec te njegovu potrebu za stalnom kontrolom, kao i prethodna ponašanja okrivljenika prema drugim bliskim osobama, smatram da se utvrđena iteracijska opasnost u konkretnom slučaju ne bi mogla na odgovarajući način otkloniti primjenom blažih mjera.

Stoga smatram da se jedino daljnjim trajanjem istražnog zatvora može učinkovito otkloniti opisana iteracijska opasnost i zaštititi žrtva Katarina Kukec od ponavljanja istog ili istovrsnog, odnosno težeg kaznenog djela. Slijedom svega navedenog, smatram da se svrha istražnog zatvora protiv okrivljenog Željka Bugarinovića ne bi mogla ostvariti jamstvom niti primjenom neke od mjera opreza, zbog čega je njegovo produljenje na temelju članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku opravdano i nužno.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Mirela Ograjšek



Prilog:
spis KO-DO-574/2026

Broj zapisa: **17c21-abebd**

Kontrolni broj: **0cea9-469f2-340b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.