



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu - Stalna služba u Supetru

Hrvatskih Velikana 6

21400 Supetar

Poslovni broj: Ref SS 53 : Sp-636/2019-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sudskom savjetniku Duji Karamanu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača IVANA LUKŠIĆ, OIB 66415651939, ULICA STIVANSKIH ANTIFAŠISTA 19, 21400 Sutivan, dana 16. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača IVANA LUKŠIĆ, OIB 66415651939, ULICA STIVANSKIH ANTIFAŠISTA 19, 21400 Sutivan.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača IVANA LUKŠIĆ, OIB 66415651939, ULICA STIVANSKIH ANTIFAŠISTA 19, 21400 Sutivan.

III. Oslobađa se IVANA LUKŠIĆ, OIB 66415651939, ULICA STIVANSKIH ANTIFAŠISTA 19, 21400 Sutivan od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnika, i to :

- Broj osnove UP/I-325-08/11-07/0609109, Izdavatelj HRVATSKE VODE, VGO SPLIT, Datum primitka 13.03.2017.,

Iznos nenaplaćene glavnice 180,00 kn

Iznos nenaplaćene kamate na glavicu 47,33 kn

u odnosu na vjerovnika Financijska agencija, OIB 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 182,00 kn

- Broj osnove UP/I-325-08/11-07/0609109 1, Izdavatelj HRVATSKE VODE, VGO SPLIT, Datum primitka 12.02.2018.

Iznos nenaplaćene glavnice 90,00 kn

Iznos nenaplaćene kamate na glavicu 12,96 kn

u odnosu na vjerovnika Financijska agencija, OIB 85821130368

Iznos nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 182,00 kn

Obrazloženje

Dana 5. ožujka 2019.godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača IVANA LUKŠIĆ, OIB 66415651939, ULICA STIVANSKIH ANTIFAŠISTA 19, 21400 Sutivan (dalje u tekstu: potrošač) uz obavijest FINA-e kako se potrošač u roku od 15 dana, od dana dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Odredbom čl. 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavaka 2. i 5. navedenog zakona, i to ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo dulje od tri godine.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno sa tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, odredbom članka 79.c st.2. ZSP-a propisano je da ako se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva ne očituje ili ne dostavi popis imovine, smatrat će se da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je dana 4.lipnja 2019. objavio oglas broj Sp-636/2019 u kojem je naznačio da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa da se smatra da je izjavio da nema imovine iz

koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, te je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Vjerovnici nisu osporili naprijed navedenu zakonsku pretpostavku da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti.

Sud je radi donošenja odluke iz čl.79.g st.1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl.79.d st.5. ZSP i čl.79.f st.2. ZSP. Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača iz kojih je razvidno da potrošač tijekom protekle tri godine nije imao nikakvih dohodaka niti novčanih primanja, osim neoporezivog primitka s osnove socijalne potpore u iznosu od 7.736,57 kn, tijekom 2017.godine. Od pokretne imovine, potrošač je vlasnik automobila Renault Clio u vrijednosti od 0,00 kuna.

Nadalje, utvrđeno je da je Financijska agencija temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine broj 68/18) prestala izvršavati osnove za plaćanje navedene u rubrici 2.1.2. Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, te da ukupno navedene osnove za plaćanje iznose 106.510,86 kuna, dakle prelaze iznos od 20.000,00 kuna, pa se u konkretnom slučaju jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno članku 79. stavak 3. alineja 1. i 2. ZSP-a ne provodi u odnosu na osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati.

Provjerom po službenoj dužnosti u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj, sve sukladno čl. 79.g stavak 2. ZSP-a.

Potrošač se nije očitovao na poziv Financijske agencije i nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, sve sukladno članku 79.c. stavak 3. ZSP-a (oboriva presumpcija).

Prema odredbi članka 79.g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

U povodu poziva iz oglasa od 4.lipnja 2019.godine objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. i 3. ZSP-a sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, utvrđeno je da postoje

uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke rješenja.

Supetar, 16. kolovoza 2019.

Sudski savjetnik

Duje Karaman

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnici
4. FINA

Broj zapisa: **1788d-5aacc**

Kontrolni broj: **06c4b-0aac0-74352**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUJE KARAMAN, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.