



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 13 Sp-1705/2019-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po višoj sudskoj savjetnici Dubravki Kraljić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Tenšića, OIB: 40618500781, Mostečka 21, Varaždin Breg, odlučujući povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 13. rujna 2019.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Tenšića, OIB: 40618500781, Mostečka 21, Varaždin Breg, pokrenut prijedlogom Financijske agencije klasa: 120-11/19-08/16857, ur. broj: 08-25-19-3 podnesenim 2. travnja 2019.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 2. travnja 2019. ovome sudu prijedlog klasa: 120-11/19-08/16857, ur. broj: 08-25-19-3 za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Željka Tenšića, OIB: 40618500781, Mostečka 21, Varaždin Breg. U prijedlogu je navedeno da se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva na očitovanje je li suglasan s provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom (čl. 79.b st. 1. Zakona o stečaju potrošača - "Narodne novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) o istom nije očitovao, zbog čega se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan. FINA je u spis dostavila i dokumentaciju iz koje proizlazi da je potrošaču uredno u smislu čl. 79.c st. 4. i st. 5. ZSP dostavljen poziv za očitovanje o ovom postupku i za podnošenje popisa imovine (i to putem e-oglasne ploče suda s obzirom na neurednu prethodno pokušanu dostavu poziva na adresi potrošačeva prebivališta), no uz prijedlog FINE nije dostavljen bilo kakav popis imovine potrošača, zbog čega se na temelju odredbe čl. 79.c st. 2. i st. 3. ZSP smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas broj Sp-1705/2019-2 od 4. travnja 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. U podnesku od 20. svibnja 2019. vjerovnik Eos Matrix d.o.o. navodi kako se presumira da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj živi, s naglaskom na situaciju u kojoj potrošač i ima u vlasništvu nekretnine, a

pokretninama se smatraju i motorna vozila, sve vrste telefonskih uređaja itd., te iznosi prijedlog da sud sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi ušle u stečajnu masu iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici. Nadalje, navodi da je potrošač nepošten ukoliko je u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom te budući da potrošač u popisu imovine nije naveo stvarno stanje imovine, vjerovnik traži da sud potrošača proglasi nepoštenim te mu uskrati oslobođenje od preostalih obveza sukladno čl. 75. ZSP odnosno da obustavi ovaj postupak sukladno čl. 79.m ZSP. U podnesku od 13. svibnja 2019. vjerovnik Općina Gornji Kneginec obavještava sud da je potrošač suvlasnik nekretnine čkbr. 1231/17 kuća i dvor, voćnjak i livada sa ukupno 2906 m2 upisana u z.k. ul. 387 k.o. Varaždin Breg, dakle da ima imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

Sud je sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP pribavio podatke o potrošačevoj imovini putem FINE (koja je te podatke ovlaštena pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju dobivenih podataka utvrdio da tijekom posljednje tri godine potrošač nije ostvario nikakve dohotke ni primitke, kao i da potrošač ima tekuće račune kod više banaka na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani (dakle na istima se provodi ovrha).

Uvidom u podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva utvrđeno je da su na potrošača registrirani vrijednosni papiri – redovne dionice (20 dionica) Hidroing d.d., nominalne vrijednosti (i zadnje tržišne cijene od prethodnog dana) u iznosu od 80,00 kn.

Uvidom u podatke Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je i da je potrošač uknjižen kao:

- suvlasnik u 1/2 dijela nekretnine čkbr. 1231/17 kuća i dvor, voćnjak i livada sa ukupno 2906 m2 upisana u z.k. ul. 387 k.o. Varaždin Breg (na kojoj je nekretnini potrošač uknjižen s podacima "Tenšić Željko, Jakopovec, Vinogradska 10", a sud je uvidom u podatke JRO RH MUP utvrdio kako se radi o ranijoj adresi prebivališta potrošača, dakle o istoj osobi),
- suvlasnik u 1/3 dijela nekretnine čkbr. 1092 livada Krčevina sa 9444 m2 upisana u z.k. ul. 949 k.o. Jakopovec,
- suvlasnik u 2/36 dijela nekretnine čkbr. 419 niska šuma Kolenjak sa 1271 čhv upisana u z.k. ul. 1488 k.o. Jakopovec.

Osim navedenog uvidom u podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Ministarstvo unutarnjih poslova, Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture nije utvrđeno postojanje neke daljnje imovine potrošača.

Što se tiče podneska Eos Matrix d.o.o., sud smatra neosnovanima njegove navode o presumpciji da svaka osoba ima u vlasništvu pokretnine u nekretnini u kojoj živi (odnosno koje je vlasnik) budući da takva presumpcija ne proizlazi niti iz jedne odredbe ZPS, štoviše odredbom čl. 79.f st. 1. ZSP propisana je dužnost vjerovnika koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu da te svoje navode i dokaže dostavljanjem dokaza, no u tom smislu vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze, niti pak iz podataka dobivenih putem FINE proizlazi da potrošač ima u svojem vlasništvu ikakve pokretnine upisane u javne registre. Nije osnovan niti prijedlog vjerovnika da sud sastavi pljenidbeni popis pokretnina potrošača budući da ovakav postupak suda nije propisan odredbama ZSP.

U pogledu navoda vjerovnika Općine Gornji Kneginec da potrošač ima imovinu (nekretninu) koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju otvaranja stečajnog

postupka, valja napomenuti da se prema čl. 79.i st. 10. ZSP potrošačeve nekretnine ne mogu unovčiti radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača.

Međutim, uvidom u naprijed navedene podatke pribavljene putem FINE sud je utvrdio kako potrošač ima registrirane dionice kao imovinu iz koje se mogu namirivati vjerovnici, no tu imovinu nije popisao i dostavio popis sudu. Osim toga, neovisno o činjenici da se nekretnine ne mogu unovčavati radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača, potrošač je imao obvezu svu svoju imovinu (dakle, kako dionice tako i nekretnine) prijaviti u popisu svoje imovine u smislu čl. 79.b st. 2. podstavak 1. ZSP, na koju je dužnost bio upozoren u pozivu FINE na očitovanje o provedbi ovog postupka te u obrascu popisa imovine u kojem su potrošaču dane jasne upute o sastavljanju popisa imovine, pa slijedom navedenog sud utvrđuje da potrošač u konkretnom slučaju nije bio pošten. Naime, valja reći da je prema čl. 2. st. 1. ZSP cilj ovoga zakona *poštenog potrošača* osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (na što je također potrošač bio upozoren u pozivu FINE), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudskoga postupka, te sukladno čl. 24. st. 3. ZSP sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (pa tako dakle i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike.

Odredbom čl. 79.b st. 4. ZSP propisano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, a prema čl. 75. st. 1. toč. 5. u svezi s čl. 79.o ZSP sud će rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza. Nadalje, prema čl. 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga zakona smatra da je potrošač nepošten.

Kako, dakle, potrošač nije dostavio popis svoje imovine, zbog čega se prema odredbama čl. 79.c st. 2. i st. 3. ZSP smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (radi se, dakle, o zakonskoj presumpciji davanja izjave potrošača određenog sadržaja – izjave potrošača kako nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, što zapravo treba tumačiti na jednaki način tj. s jednakim posljedicama kao da je potrošač dostavio popis imovine u kojem je naveo kako nema takve imovine jer bi u suprotnom takva zakonska odredba tj. presumpcija ostala bez ikakvog smisla), a sud je utvrdio da ima imovinu (dionice) kojom se mogu namirivati njegovi vjerovnici kao i daljnju imovinu (nekretnine) o kojoj nije obavijestio u popisu imovine, sud je na temelju naprijed citiranih zakonskih odredbi utvrdio da je potrošač nepošten, zbog čega je u smislu čl. 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP valjalo odlučiti kao u izreci.

U Varaždinu 13. rujna 2019.

Viša sudska savjetnica

Dubravka Kraljić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. E-oglasna ploča (8 dana)
2. Potrošač Željko Tenšić, Mostečka 21, Varaždin Breg
3. Vjerovnici
4. Općina Gornji Kneginec, Trg dr. Franje Tuđmana 2c
5. Eos Matrix d.o.o., Horvatova 82, Zagreb
6. FINA

Broj zapisa: **1788e-0824a**

Kontrolni broj: **01f7a-146fe-27eb1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA KRALJIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.