

ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU

-putem -

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Posl.br. Ovr – 3522/2025

Ovrhovoditelj: Asim Dervić, Jagićeva 5, Zagreb, OIB: 14839115860;

Ovršenik: HŽ Putnički prijevoz d.o.o. Zagreb, Strojarska cesta 11, OIB80572192786

Radi: ovrhe

ŽALBA OVRŠENIKA

Ovršenik HŽ Putnički prijevoz d.o.o. zaprimio je rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu naslovnog broja od dana 12. ožujka 2026.god. te u ostavljenom roku na isto rješenje izjavljuje žalbu.

Žalba se izjavljuje iz razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjenično stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Sud u pobijanom rješenju odbija kao neosnovan prijedlog ovršenika od dana 10. listopada 2025.god. radi proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim u postupku izravna naplate koji se vodi pred Financijskom agencijom temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Pn-1191/2024 od dana 24. siječnja 2025.god. i presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br. GŽ-1490/2025 od dana 01. srpnja 2025.god. iz razloga propisanih odredbom čl.50.st.1.toč.3. i toč.8. Ovršnog zakona.

Sud svoje odbijajuće rješenje obrazlaže na način kako slijedi:

- Da činjenica da je već provedena naplata dva puta u znatno većem iznosu nego iznosu određenom presudom koja je osnov naplate, u istom postupku, a temeljem prethodno donesenih presuda u istom postupku, da nije ostvaren razlog iz čl.50.st.1.toč.3. OZ-a, te da se predmetni žalbeni razlog ne odnosi na slučaj kada je dug plaćen nego samo kada je isprava na drugi način izgubila djelotvornost;
- Da činjenica da je već provedena naplata dva puta u znatno većem iznosu nego iznosu određenom presudom koja je osnov naplate, u istom postupku, a temeljem prethodno donesenih presuda u istom postupku, da nije ostvaren razlog iz čl.50.st.1.toč.8. OZ-a te da se predmetni žalbeni razlog ne odnosi na slučaj kada je dug plaćen;
- Ovršenikov prijedlog koji se temelji na čl.50.st.1.toč. 9 i toč.10. OZ-a da je ovrhovoditelj osporio, a da ovršenik njihovu osnovanost nije dokazao javnom ili javno ovjerovljenom ispravom.

I./ Ovršenik ističe da je u konkretnom slučaju, nastavno na čl. 50. st. 1. alineja 3. Ovršnog zakona ovršna isprava izgubila svoju djelotvornost, obzirom da je ovrhovoditelj za svoje potraživanje već proveo naplatu svoje tražbinu, odnosno da je isti proveo naplatu u znatno većem iznosu nego istome pripada.

Nadalje, a nastavno na čl. 50. st. 1. alineja 8. Ovršnog zakona, nije niti ispunjen uvjet koji je određen ovršnom ispravom odnosno postojanja obveze ispunjenja obveze plaćanja u roku od osam dana obzirom da je ovršenik odnosno da su solidarni obveznici u navedenom predmetu već prethodno izvršili svoje obveze koja je ovršenima naložena za ispunjenje te da je obveza plaćena davno prije ostavljenog roka, dapače da je plaćanje znatno premašilo iznos dosuđene obveze. S predmetnog osnova plaćeno je već dva puta s time da je ovršenik svoju obvezu ispunio u roku i to prije nego što je izvršena prisilna naplata predmetnog potraživanja putem FINA-e.

Također, a obzirom da ovršenik u vrijeme zaključenja parničnog postupka nije mogao znati da će ovrhovoditelj potraživati iznos iznad iznosa koji proizlazi temeljem pravomoćne presude uzimajući u obzir dosuđeno te već plaćeni iznos s predmetnog osnova, radi se o činjenicama koje ovršenik nije mogao više istaknuti u postupku iz kojeg potječe odluka, te se stoga ističe i žalbeni razlog iz čl. 50. st. 1. toč. 9. i toč. 10. Ovršnog zakona.

Temeljem pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu Pn-1194/2024 od 24.1.2025. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj Gž-1490/2025 od 1.7.2025. ovršenik kao tuženik zajedno s ostalim tuženicama i to HŽ Cargo d.o.o. i HŽ Infrastruktura d.o.o. dužan je solidarno platiti ovrhovoditelju (tužitelju) iznos od:

- solidarno isplatiti tužitelju iznos od 106.100,67 EUR sa zateznim kamatama od 24.1.2025. do isplate – obračun glavnice sa zateznim kamatama do dana zaprimanja obavijesti FINE - ukupno iznos 110.392,37 EUR
- solidarno plaćati tužitelju, počevši od 1.1.1999. pa nadalje, mjesečnu rentu u iznosu od 31,85 EUR do svakog 16-og u mjesecu za tekući mjesec s pripadajućim zateznim kamatama od dospijeca svakog pojedinog mjesečnog obroka pa do isplate - obračun dospjele rente sa zateznim kamatama do dana zaprimanja obavijesti FINE - ukupno iznos 22.177,23 EUR
- solidarno naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu 28.533,80 EUR sa zateznim kamatama od 24.1.2025. do isplate - obračun dospjelih troškova postupka sa zateznim kamatama do dana zaprimanja obavijesti FINE - ukupno iznos 30.703,94 EUR
- solidarno naknaditi trošak zastupanja na ročištu pred drugostupanjskim sudom od 1.7.2025. u iznosu od 2.011.50 EUR.

Sukladno svemu gore navedenom, temeljem navedene pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu postoji potraživanje koja na dan zaprimanja obavijesti FINE d.d. Zagreb iznosi ukupno 165.285,04 EUR.

Predmetnim zahtjevom za izravnu naplatu, označeni ovrhovoditelj zahtjeva naplatu iz gore navedene pravomoćne presude u gore navedenom iznosu, čime je ovršeniku zaplijenjen iznos od 165.285,04 EUR.

Dokaz:

- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu Pn-1194/2024 od 24.1.2025.; u spisu;
- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj Gž-1490/2025 od 1.7.2025.; u spisu;
- potvrda PBZ Zagreb o zapljeni iznosa od 165.285,04 EUR; u spisu,

Ovršenik HŽ Putnički prijevoz d.o.o. d.o.o. ovim putem ističe da je već prethodno kao jedan od tuženika iz predmetne presude zajedno s ostalim tuženicama i to HŽ Infrastruktura d.o.o. i HŽ Cargo d.o.o. postupio po prvoj prvostupanjskoj presudi iz navedenog predmeta i to temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Pn-5678/07 od 3.11.2014. i presudi Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Gžn-66/15 od 15.3.2016. te da su sva tri tuženika u

navedenom predmetu dobrovoljno i temeljem međusobnog dogovora dana 30.6.2016. uplatili ukupan u to vrijeme dužni iznos u iznosu od 1.087.770,96 HRK (144.372,02 EUR) na račun punomoćnice ovrhovoditelja odvjetnice Senke Balog, sukladno punomoći ovrhovoditelja.

Uplata je izvršena tako da je svaki od tuženika iz predmetne presude uplatio iznos razmjerno visini temeljnog kapitala, svakog društva sukladno točki 6.2. Plana podjele HŽ Hrvatskih željeznica d.o.o. i to kako slijedi:

- HŽ Infrastruktura d.o.o. uplatila je iznos od 184.159,62 HRK koji predstavlja 16,93% učešća u temeljnom kapitalu društva prednika HŽ Hrvatske željeznice d.o.o.
- HŽ Putnički prijevoz d.o.o. uplatio je iznos od 467.415,18 HRK koji predstavlja 42,97% učešća u temeljnom kapitalu društva prednika HŽ Hrvatske željeznice d.o.o.
- HŽ Cargo d.o.o. uplatio je iznos od 436.196,18 HRK koji predstavlja 40,10% učešća u temeljnom kapitalu društva prednika HŽ Hrvatske željeznice d.o.o.

Dokaz:

- Javno ovjerovljena Potvrda o transakciji HŽ Infrastrukture d.o.o od 30.6.2016., u spisu;
- Javno ovjerovljena Potvrda o transakciji HŽ Putnički prijevoz d.o.o. od 30.6.2016., u spisu;
- Javno ovjerovljena Potvrda o transakciji HŽ Cargo d.o.o. od dana 30.6.2016., u spisu;
- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Pn-5678/07 od 3.11.2014., u spisu;
- presuda Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Gžn-66/15 od 15.3.2016., u spisu;

Dakle, temeljem postignutog dogovora, strane su se sporazumjele na plaćanje predmetnog duga temeljem tada pravomoćnih sudskih presuda u ovom predmetu i to što je ovršenik (tuženik) zajedno s ostalim tuženicima iz predmetne presude platio u cijelosti, a na što je tužitelj pristao.

Slijedom navedenog, predmetnim uplatama u cijelosti je bilo postupljeno po pravomoćnoj presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Pn-5678/07.

Međutim, unatoč tome što su tuženici prethodno u potpunosti postupili po predmetnoj presudi, tužitelj se ponovno naplatio po istim presudama, tako što je nakon plaćanja dobrovoljno i sukladno dogovoru, kao što je prethodno navedeno, podnio dodatno još jedan zahtjev za izravnu naplatu temeljem gore navedene ovršne i pravomoćne presude 23.1.2017. i to naknadno samo protiv II-tuženika HŽ INFRASTRUKTURE d.o.o. te je 27.3.2017. skinuto sa računa II-tuženika ukupni iznos od 1.141.733,18 HRK.

Zbog navedene naplate pokrenut je postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom te je naknadno presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-2177/17. od 31.1.2019. predmetna ovrha proglašena nedopuštenom. Međutim, ovrhovoditelj nije navedeni iznos novca nikada vratio HŽ Infrastrukturi d.o.o.

Dokaz:

- Javno ovjerovljena Potvrda o plaćanju iznosa od 1.141.733,18 HRK dana 27.3.2017.- dio prethodne potvrde izdane HŽ Infrastrukturi d.o.o.; u spisu;
- specifikacija plaćanja od strane FINA d.d.; u spisu;
- pravomoćna presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-2177/17 od 31.1.2019. u spisu;

Slijedom navedenog tužitelj se dva puta naplatio po presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Pn-5678/07. koja je u međuvremenu ukinuta rješenjem Vrhovnog suda RH, posl. br. Rev-x 999/2016 od 25.5.2021. i na osnovi kojeg je ponovljeno suđenje u ovoj pravnoj stvari te donesena nova pravomoćna presuda temeljem koje se ovrhovoditelj ponovno pokušava naplatiti za cijeli iznos.

Dokaz: - rješenje Vrhovnog suda RH, posl. br. Rev-x 999/2016 od 25.5.2021.; u spisu;

Sukladno gore navedenom, tužitelj ovdje ovrhovoditelj se temeljem prvotne pravomoćne presude u ovom predmetu dva puta naplatio, prvotno temeljem dobrovoljnog plaćanja tuženika po pravomoćnoj presudi, a drugi put temeljem izravne naplate samo protiv tuženika, te je stoga tužitelj ovdje ovrhovoditelj s predmetnog osnova od strane tuženika se naplatio ukupno za iznos od 2.229.504,13 HRK odnosno za iznos od 295.906,05 EUR.

Zaključno, a sukladno svemu naprijed navedenom, ovršenik ističe da nije u nikakvoj obvezi prema ovrhovoditelju jer je utuženo i dosuđeno potraživanje u cijelosti podmireno dok je plaćanje izvršeno i u znatno većem iznosu nego potraživanje proizlazi iz gore navedene pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.nr. Pn-1191/2024.

Slijedom navedenog, a kako je od strane solidarnih dužnika s predmetne osnove izvršeno plaćanje pa i pretplata predmetne obveze, ovršenik nije u nikakvoj obvezi prema ovrhovoditelju s osnova gore navedene presude temeljem koje je provedena zapljena na računu ovršenika temeljem zahtjeva za izravnu naplatu, te je **predmetno potraživanje neosnovano u cijelosti**.

II./ Sud u pobijanom rješenju utvrđuje da se ovršenikov prijedlog temelji na čl.50.st.1.toč. 9 i toč.10. OZ-a, a koji da je ovrhovoditelj osporio, a da ovršenik njihovu osnovanost nije dokazao javnom ili javno ovjеровljenom ispravom.

Upravo suprotno, ovršenik je u svom prijedlogu za proglašenjem zapljene i prijenosa nedopuštenim izričito pozvao sud na primjenu čl. 52. st. 4. Ovršnog zakona te pozvao sud da ovršenika ne uputi u parnicu nego da prihvati njegov prijedlog te da obustavi ovrhu jer ovršenik osnovanost svojih tvrdnji dokazuje javno ovjеровljenim ispravama, sve kako se navodi u nastavku prijedloga.

Kao dokaz navedenih tvrdnji, ovršenik je dostavio javno ovjеровljene isprave niže isprave.

Dokaz:

- Javno ovjеровljena Potvrda o transakciji HŽ Infrastrukture d.o.o od 30.6.2016., u spisu;
- Javno ovjеровljena Potvrda o transakciji HŽ Putnički prijevoz d.o.o. od 30.6.2016., u spisu;
- Javno ovjеровljena Potvrda o transakciji HŽ Cargo d.o.o. od dana 30.6.2016., u spisu;
- Javno ovjеровljena Potvrda o plaćanju iznosa od 1.141.733,18 HRK dana 27.3.2017.- dio prethodne potvrde izdane HŽ Infrastrukturi d.o.o.; u spisu;

Iz razloga prednje navedenih, ovršenik predlaže da drugostupanjski sud pobijano rješenje preinači u smislu žalbenih navoda, podredno predlaže da pobijano rješenje ukinе i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje uz naknadu troška ovršenika.

Punomoćnik:
Mario Serajlić, dipl. iur.