

JOSIPA GRUPA d.o.o. u stečaju  
Zagreb - Strojarska cesta 2  
OIB 50289987256

---

Čavle, 22. veljače 2021. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
AMRUŠEVA 2/II  
10 000 ZAGREB

**OČITOVANJE STEČAJNE UPRAVITELJICE  
NA PODNESAK ALLIANZ ZAGREB d.d.**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud Zagreb

Poslovni broj spisa: St-80/2017

Dužnik (ime i prezime/tvrtkaili naziv): JOSIPA GRUPA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Strojarska  
cesta 2, OIB 50289987256

## **I. (prvo)**

Na ispitnom ročištu dana 12. rujna 2017. godine utvrđene su tražbine 1. Višeg i 2. Višeg isplatnog reda. Pritom je tražbina vjerovnika Allianz Zagreb d.d. Zagreb od strane prethodne stečajne upraviteljice pok. Vesne Kocbek osporena u iznosu od 26.494,85 kn.

Pritom je istom vjerovniku čija je tražbina osporena, stečajni sud dao uputu:

**„Upućuje se stečajni vjerovnik Allianz Zagreb d.d. Zagreb u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka 2stupanske presude, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanom osporene tražbine.**

Ako stečajni vjerovnik ne nastavi parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnica radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.”

Sam Stečajni zakon u Čl. 266. St. 1. navodi isto, odnosno da ukoliko je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti **u parnicu protiv stečajnog dužnika** radi utvrđenja osporene tražbine.

Allianz Zagreb d.d. je po punomoćniku primio drugostupanjsku presudu dana 27. Velječe 2020. Godine a ista je donesena dana 3. Veljače 2020. Godine. Presuda je stekla pravomoćnost dana 3. Veljače 2020. Godine, a ovršnost dana 7. Ožujka 2020. Godine, međutim ista je potvrda je zatražena tek dana 10. Veljače 2021. Godine, dakle, godinu dana kasnije. Što se dešavalo tih godinu dana i zašto je punomoćnik propustio poduzeti određene radnje u postupku u svrhu zaštite svog klijenta, ne možemo reći.

Sama činjenica da su obavijestili prethodnu stečajnu upraviteljicu, pok. Vesnu Kocbek i Trgovački sud u Zagrebu da nastavljaju sa postupkom, nije od odlučne važnosti. Naime, stečajna upraviteljica kada je osporila tražbinu znala je za postojanje spor i da je predmet pod žalbom, ali je do osporavanja došlo jer nije bilo pravomoćne presude u tom trenu i postojala je mogućnost preinake presude u slučaju usvajanja žalbe.

Dakle, **vjerovnik čija je tražbina osporena i njegov punomoćnik propustili su rok za podnošenje tužbe protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanom osporene tražbine.**

Nisu se obratili niti stečajnoj upraviteljici niti stečajnom sudu sve do dana 15. Veljače 2021. Godine kada se ružnim tonom punomoćnik Andrej Bošnjak obraća stečajnoj upraviteljici sa upitom zašto nije njegov klijent namiren i tko će to platiti i čija je odgovornost, a dan kasnije nakon što ga je stečajna upraviteljica upitala da li su podnijeli tužbu prije godinu dana se obraća i Trgovačkom sudu u Zagrebu sa prijedlogom za naknadnu diobu.

## **II. (drugo)**

Čak i da se zanemari odredba Stečajnog zakon iz Čl. 266. St. 1. - ukoliko je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine i da se osporene tražbine priznaju donošenjem 2 stupanske presude, tada je takav vjerovnik u njamanju ruku bio dužan obavijestiti stečajnu upraviteljicu i stečajni sud o donesenoj presudi i predložiti ispravak tablice priznatih potraživanja u stečajnom postupku. Da je punomoćnik Andrej Bošnjak to učinio, stečajna upraviteljica bi ga uputila na potrebu pokretanja parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanom osporene tražbine.

Nadalje, kada bi priznanje potraživanja bilo apriori moguće već samim donošenjem 2 stupanjske presude, tada bi vjerovnik Allianz Zagreb d.d. bio ovlašten prisustvovati Zvršnom ročištu dana 12. Veljače 2021. Godine, međutim i to je propustio učiniti.

Dana 12. Veljače 2021. godine održano je završno ročište te su prisutni vjerovnici prihvatili završno izvješće stečajne upraviteljice.

Na navedenom ročišti **stečajni sudac je upozorio vjerovnike da prigovore na završni popis mogu dati samo na tom ročištu.**

### **III. (treće)**

Zaključak je da vjerovnik čija tražbina nije priznata – Allianz Zagreb d.d. nije poštivao stroga pravila stečajnog postupka i propustio je pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanom osporene tražbine u roku od 8 dana od donošenja 2stupanjske presude. Nadalje, propustio je sve do 15. Veljače 2021. Godine obavijestiti stečajnu upraviteljicu i stečajni sud o donošenju drugostupanske presude i o pravomoćnosti presude koja je nastupila još 3. Veljače 2020. Godine. Na koncu, propustio je pristupiti Završnom ročištu dana 12. Veljače 2021. Godine i dati prigovor na završni popis.

Sukladno svemu navedenom, **stav je stečajne upraviteljice da prijedlog da se stečajnim vjerovnicima naloži vraćanje isplaćenih sredstava, da se isprave tablice priznatih potraživanja i da se onda pristupi završnoj diobi, nije utemeljen. Evidentno je da je došlo do niza propusta na strani vjerovnika čija tražbina nije priznata – Allianz Zagreb d.d. Zagreb.**

Stečajna upraviteljica  
Ana Vičević Gračanin