

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa – 4 St-13/2002

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) – SALONIT, d.d., u stečaju,  
OIB 14755697651, Vranjic, Krešimirova ulica bb

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od 23.5.2017. do 27.6.2017.

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Rješenjem suda od 16.5.2017. imenovan sam stečajnim upraviteljem, te je 23.5.2017. obavljena primopredaja o čemu je dostavljen zapisnik sudu. Zadnje izvješće podneseno je sudu od ranijeg stečajnog upravitelja 16.3.2017.

Jedan od važnijih zatečenih dokumenata, obzirom na lokaciju i djelatnost dužnika, je Zapisnik o inspekcijском nadzoru Ministarstva zaštite okoliša i prirode od 30.1.2013., prema kojem je „tvrtka ANT Laboratorij za analitiku i toksikologiju d.o.o. Zagreb, kao ovlaštena pravna osoba za stručne poslove zaštite okoliša, izradila Elaborat o sanaciji te postupku skupljanja i zbrinjavanja otpada tijekom 2012. na lokaciji tvornice Salonit, d.d. u stečaju, na temelju kojeg je izdala UVJERENJE broj 212117-A, da je cjelokupni prostor tvornice Salonit, d.d. u stečaju, dekontaminiran i saniran od opasnog i neopasnog otpada te azbestnog onečišćenja. (Sanaciju je provodila Adriatic Blizna d.o.o. sa kojom se vodi sudski spor.)

Pri primopredaji dužnosti stečajnog upravitelja zatečen je primopredajni zapisnik između odvjetnice Nane Piteša, Zagreb i stečajnog upravitelja Ante Ramadana, od 22.5.2017. kojim odvjetnica predaje sve predmete u kojima je zastupala dužnika osim 3 predmeta (P-233/10 Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, P-909/14 Ducentia d.o.o. i P-607/06 Croatia osiguranje d.d.), jer u tim predmetima ostvaruje pravo na naplatu dosuđenog parničnog troška sukladno ugovoru. Za ta 3 predmeta zatražio sam izvješće, koje nije dostavljeno.

Zatečen je i popis sudskih predmeta (ukupno 57, od toga 46 u kojima je dužnik tuženik za oko 228.652.000 Kn te 11 u kojima je dužnik tužitelj za iznos ili vrijednost sporova od oko 57.051.200 Kn) sačinjen 20.12.2016. od odvjetnice Nane Piteša, sa kojom je 31.8.2012. dužnik sklopio ugovor o obavljanju odvjetničkih usluga u svim predmetima pred sudovima, državnim tijelima, ustanovama i javnim bilježnicima (tada ih je prema izvješću ranijeg stečajnog upravitelja od 1.6.2016. bilo oko 180 s tim da su neki u međuvremenu okončani), uz nagradu od 20.000 Kn mjesečno, materijalni trošak, te parnični trošak koji se naplaćuje od druge strane ako spor završi naplatom u korist stečajnog dužnika.

Postoji još sporova koji nisu na prednjem popisu (Z-2408/09, Z-1118/14, kao i važni Ovr-3637/14 - ovrha na nekretninama poslovnog kruga dužnika kojem je pripojen 3689/14, o kojem su detalji pod točkom II/3 ovog Izvješća, zatim Ovr-117/15 javnog bilježnika I Šarića iz Splita i Ovr-70/17 Općinskog suda u Splitu koji je ovrhovoditelj predložio pripojiti predmetu Ovr-3637/14 a oba predmeta odnose se na ovrhu 9.739.000 Kn Kn koji su u trošku stečajnog postupka te se po odredbama čl 296 novog Stečajnog zakona i čl 206 starog SZ ovrha ne bi mogla provesti nakon prijave o nedostatnosti stečajne mase).

Sporovi u kojima je **dužnik tužitelj** kod Trgovačkog suda u Splitu su: **1.** P-360/11 tuženik DVD Solin naknada 166.392 Kn specificirana na 88.416 Kn temeljem podataka iz HEP-a, izgledan uspjeh, **2.** P-2037/06 dužnik je 1 od tužitelja-tuženik Splitska banka radi utvrđenja ovrhe nedopuštenom vezano za tražbinu banke od 8 milijuna Kn, **3.** P-1851/06 tuženik Fizos d.o.o. odbijena tužba na 16.240.982,41 Kn-žalba tužitelja, **4.** P-233/08 tuženik Robson Holdings d.o.o.- umješač na strani tuženika Gradnja Trgovina d.o.o. utvrđenje osnovanosti osporavanja tražbine tuženika-prekid do okončanja P-640/13, **5.** P-1601/07 tuženik Katran novi abrizivi-Kazis grupa d.o.o isplata 1.742.703,02 Kn-pripojen je predmetu P-594/06 u kojem su strane spora u obrnutim ulogama radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine, **6.** P-138/09 tuženik HFP (Agencija za upravljanje državnom imovinom)-naknada štete zbog zabrane stavljanja u promet i prodaju proizvoda i zaliha od azbesta-12.534.971 Kn-odbijen tužbeni zahtjev-revizija tužitelja, **7.** P-2026/06 tuženik HFP (Agencija za upravljanje državnom imovinom)-naknada plaćenih odšteta za azbestozu 18.143.851,90 Kn međupresudom odbijena tužba-podnesena žalba, **8.** P-704/15 (stari P-621/06) tuženici Republika Hrvatska i Grad Solin za utvrđenje prava vlasništva na kč 6953/1-6 KO Solin-prihvaćena revizija tužitelja te spor vraćen na suđenje, **9.** P-1988/06 tuženik Grad Solin utvrđenje prava vlasništva na kč 6687/6, 6689/2, 4653/4, 4653/1, 6690/6, 6690/10 i 4679/4 KO Solin-odgođeno raspravljanje do donošenja odluke Vrhovnog suda u postupku pod brojem 8 (odluka navedena pod brojem 8), **10.** P-1256/06 tuženici Societe Generale Splitska banka te Gradnja Trgovina d.o.o. i Robson Holdings d.o.o.-pobijanje pravnih radnji ugovora o garanciji 10.883.272,30 Kn-prekid do okončanja P-640/13, **11.** P-1255/06 tuženik Novi Salonit d.o.o. u stečaju-umješač na strani tuženika Super monitor d.o.o.-pobijanje pravnih radnji ugovora o zakupu na 9.924.000 Kn-prekid do okončanja P-640/13.

Sporovi u kojima je **dužnik tuženik**: **1.** P-1176/09 (stari P-600/06)-tužitelj Republika Hrvatska-utvrđenje osporene tražbine PDV-25.571.130,84 Kn-prigovor apsolutne zastare, **2.** P-592/06-Katran, d.d.-utvrđenje osporene tražbine 47.030,674,45 Kn, **3.** P-275/09-Katran novi abrizivi-Kazis grupa, d.o.o.-utvrđenje tražbine 5.540.000 Kn-odbijena tužba-revizija tužitelja, **4.** P-594/06- tužitelj isti kao pod 3-utvrđenje tražbine 15.881.839,42 Kn-ukinuta prvostupanjska presuda, vještačenje povoljno za tuženika, **5.** P-595/06- tužitelj isti kao prethodno-utvrđenje tražbine 11.056.353,13 Kn, **6.** P-4411/04-tužitelj isti-isplata 12.696.818,92 Kn, **7.** P-612/06-Societe Generale Splitska banka-utvrđenje tražbine-presuda je pravomoćna na 14.967.006,83 Kn-revizija umješača na strani dužnika Robson Holdingsa, **8.** P-629/06-Novi Salonit, d.o.o., u stečaju,-utvrđenje tražbine 12.512.502,80 Kn-prekidu do okončanja P-640/13, **9.** P-1930/11-Grad Solin-predaja u posjed kč 6953/1-6 KO Solin-žalba tuženika, **10.** P-233/10-Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost-isplata troškova sanacije 67.104.078,78 Kn-odbijen tužbeni zahtjev-žalba, **11.** P-436/09- L Roguljić naknada štete 52.861,40 Kn-prekidu, **12.** P-1001/06-nasljednici Ive Perić-poništenje odluke o otkazu-prekid, **13.** Pr-1386/12 (P-2202/04)-M Stolić-poništenje odluke o otkazu-odbijen tužbeni zahtjev-žalba, **14.** P-1321/09-M Gudić naknada štete 60.000 Kn, **15.** P-1225/09-nasljednici M Marović naknada štete 1.015.000 Kn, **16.** P-606/08 I Tokić naknada štete 42.000 Kn i renta 1.000 Kn mjesečno-prekid, **17.** P-610/16-B Jukić-utvrđenje osporene tražbine 475.101,65 Kn-prekid, **18.** P-496/05-Dalmacijacement-naknada štete-prekid, **19.** P-386/12-P Ugrina naknada štete 105.750 Kn i renta 1.800 Kn mjesečno-djelomično vraćeno na ponovno suđenje, **20.** P-607/06-Croatia osiguranje-utvrđenje tražbine 1.012.060,47 Kn, **21.** P-570/06-A Akrap naknada štete 387.224,34 Kn, **22.** P-371/06-M Stolić utvrđenje tražbine 20.000 Kn-prekid, **23.** P-528/06 ADPlastik d.d.-osiguranje tražbine 1.041.071,75 Kn-prekid, **24.** P-1346/10 M Mandina utvrđenje tražbine 2.300 Kn, **25.** P-1520/05 I Ivić naknada štete 45.000 Kn i 1.000 Kn mjesečne rente-prekid zbog smrti, **26.** P-1259/06 A Lisica 12.000 Kn-prekid zbog smrti, **27.** P-461/05 OSS-ustupljen TSS Ž Benzon-isplata-prekid, **28.** P-1480/97 A Jelić naknada štete 14.000 Kn i 1.000 Kn mj-prekid, **29.** P-631/08 Danica Primorac utvrđenje tražbine

639.786,33 EUR-a, 30. P-670/06 M Modrušan utvrđenje tražbine i isplata cca 4.650.000 Kn-žalba, 31. P-524/07 L Sapunar utvrđenje tražbine 51.625 Kn-prekid, 32. P-2369/11 J Gudić i J Sićenica naknada štete 74.000 Kn-žalba tužitelja na presudu jer je odbijen tužbeni zahtjev, 33. P-1562/98 Danica Kunac naknada štete 53.000 Kn-prekid, 34. P-730/08 N Vučko naknada štete 250.000 Kn-prekid, 35. P-1633/05 Darinka Čupić odbijena tužba-ovrha tuženika za parnični trošak 4.298 Kn Ovr-6412/12 OSS, 36. P-855/05 L Rožić naknada 105.000 Kn odbijena tužba-ovrha tuženika za parnični trošak 6.100 Kn Ovr-6427/12 OSS, 37. P-304/02 S Čipčić naknada 140.000 Kn-povučena tužba-ovrha tuženika za parnični trošak 7.259 Kn Ovr-648/12 OSS, 38. P-979/06 I Perković naknada 72.000 Kn djelomično prihvaćen tužbeni zahtjev- žalbe obe strane, 39. P-1841/07 A Akrap OOS presudio na 23.009,61 Kn-žalba tuženika-prekid, 40. P-609/06 B Grgić 414.025,57 Kn kapitalizirana renta-odbijena tužba-ovrha tuženika Ovr-6475/12 OSS za parnični trošak 2.250 Kn, 41. P-234/10 J Tešija odbijena tužba na 79.164 Kn-ovrha tuženika Ovr-7643/12 OSS za parnični trošak 19.372,50 Kn, 42. P-485/09 B Šimić naknada 101.000 Kn-prekid-smrt tužitelja, 43. P-862/10 Olga Mikelić naknada 368.400 Kn odbačena tužba-žalba, 44. P-616/12 P Ivić naknada 190.000 Kn, 45. P-751/16 Brodska Montaža, d.o.o.- radi povrata-vrijednost 500.000 Kn, 46. Povrv-1913/15 Adriatic Blizna, d.o.o.-isplata 931.081,25 Kn. Stanje u sporovima navedeno je prema naznačenom u pregledu sporova odvjetnice Nane Piteša od 20.12.2016.

U važnom sporu 9 P-640/2013 (raniji P-2033/05) pred Trgovačkim sudom u Splitu (pobijanje pravnih radnji kojima su nekretnine i tražbine dužnika uložene u temeljni kapital Novog Salonita, d.o.o., koji je sad u stečaju, te pobijanje pravnih radnji kojima je 62 % poslovnog udjela u Novom Salonitu sa dužnika Salonita preneseno na Kamicon, d.o.o., Bascon, d.o.o., i Trgovina Gradnju, d.o.o., pri čemu je naknada za prijenos 62 % poslovnog udjela bila u dionicama Timala, d.d., Široki Brijeg, Bosna i Hercegovina – 102.345 dionica ili 55,02 % temeljnog kapitala), dužnika zastupa odvjetnik Mladen Oštro, Split, uz ugovorenu nagradu od 15.000 Kn uvećano za PDV za svaku radnju, koji je na zahtjev dostavio presliku dokumentacije u sporu te obavijestio da je dužnik pozvan još u ožujku 2015. uplatiti 60.000 Kn za vještačenje što nije učinjeno, te da po njemu, u sporu dužnik kao tužitelj stoji relativno dobro. U izvješću stečajnog upravitelja od 25.4.2012. navodi se da je mišljenje odvjetnika I. Staničića, koji je podnio tužbu i ranije zastupao dužnika u ovom sporu, da je ishod spora neizvjestan, te da je čak moguće da se spor izgubi. U izvješću od 25.11.2013. napominje se da je rješenjem Visokog trgovačkog suda Pž-1614/13 spor vraćen na prvostupanjnsko odlučivanje radi uređenja tužbenog zahtjeva i sa uputom sudu prvog stupnja da je potrebno utvrditi vrijednost stečajne mase te visinu tražbina vjerovnika stečajne mase te nakon toga utvrditi postoji li pretpostavka za pobijanje pravnih radnji, a ta pretpostavka je veća mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika. U istom izvješću stečajni upravitelj navodi da će pristupiti povlačenju tužbe jer ne postoje šanse za pobijanje.

Od Mirjane Pavić (bivše radnice) koja je po ugovoru o djelu uz neto naknadu od 25.140 Kn sa stanjem 30.8.2016. izradila tablice troška stečajnog postupka, ostalih obveza stečajne mase, prvog i drugog višeg isplatnog reda, zatražio sam pojašnjenja, odnosno naznaku pravomoćnih presuda i iznosa u odgovarajućim rubrikama kao i postupaka u tijeku u tablicama, jer su tablice preduvjet za isplate troška stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase ili vjerovnika ali i za odlučivanje na skupštini vjerovnika. Nisam dobio zadovoljavajuće odgovore. Zatraženo je od društva koje vodi poslovne knjige za dužnika, koje bi trebalo imati svu potrebnu dokumentaciju, provjeru podataka iz tablica.

Zatečeni su ugovori o djelu sa bivšim radnicima, Goranom Ugrčićem od 1.10.2015., (koji se automatski produžuju prema čl 3 ugovora osim ako jedna od strana izričito ne obavijesti drugu da ga ne produljuje) uz mjesečnu neto naknadu od 5.000 Kn, te sa Ankom Radić pod istim uvjetima produženja uz neto naknadu od 2.000 Kn.

Prema Izvješću o vještačenju stalnog sudskog vještaka Jere Brkana od 21.3.2017., za razdoblje od 1.1.2012 do 21.12.2016., u tih 5 g prihodi su 12.688.083,50 Kn, dok su rashodi 38.319.021 Kn, odnosno gubitak 25.630.937,50 Kn. Nenaplaćene tražbine od 9.4.2012. do 31.12.2016. su 3.232.661,24 Kn.

Prema FI za 2016, prihodi su 5.265.661 Kn, rashodi 6.595.892 Kn, odnosno gubitak je 1.330.231 Kn. Poslovne knjige vode se uz naknadu od 4.190 Kn (uključen PDV) mjesečno, s tim što pri odluci o daljnjem vođenju poslovnih knjiga treba uzeti u obzir financijsko knjigovodstveno vještačenje stalnog sudskog vještaka Jere Brkana prema kojem: na knjigovodstvenim ispravama nema potpisa ni odgovorne ni ovlaštene osobe koju bi ovlastila odgovorna osoba a neke isplate obavljene su temeljem nevjerodostojne dokumentacije.

Prema FI, na koncu 2016. neplaćene tekuće obveze dobavljačima iznosile su 1.565.966 Kn od čega prema Gradu Solinu 1.090.385 Kn. Iz sažetka rashoda za 2016. koji su iznosili 6.595.893 Kn (2015. iznosili su 1.100.969,75 Kn) razvidno je: ukoliko se rashodi umanje za naknadno utvrđene troškove sanacije prostora u 2016. od 4.827.300 Kn, iznose 1.768.593 Kn (najveće stavke su: električna energija 405.537 Kn, zaštitari 360.514 Kn, odvjetničke usluge 264.126 Kn, komunalna i vodna naknada 366.275 Kn, ugovori o djelu 166.218 Kn, premije osiguranja 119.122 Kn).

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona -----

Stečajnu masu (ili potencijalnu stečajnu masu) čini:

- Poslovni udjel (38 %) u Novom Salonitu d.o.o. u stečaju, (ili 100 % ako se prihvati dio tužbe za pobijanje), te 55,02 % dionica Timala d.d. Široki Brijeg, Bosna i Hercegovina, (ili nekretnine tvorničkog kruga Salonit - 42.946 m<sup>2</sup> ako se u cijelosti prihvati tužba za pobijanje u sporu 9 P-640/2013, s tim da je dio tvorničkog kruga presudom bio utvrđen kao vlasništvo Grada Solina ali je prihvaćena revizija dužnika te ako se uspije u tom sporu površina poslovnog kruga u vlasništvu stečajnog dužnika koji je kroz cijelo vrijeme u njegovom posjedu i upravljanju, bila bi veća).
- Nekretnina „samačka kuća” č.z. 4430/1 ZU 3256 KO Solin (na skupštini vjerovnika 2.9.2016. upućen je stečajni upravitelj provjeriti status nekretnine), procijenjena (od stalnog sudskog vještaka Remi Vukovića 5.11.2013.) na 2.172.059 Kn, bez tereta.
- U izvješćima stečajnog upravitelja pod stečajnom masom navode se i dionice Pom Investa, d.d., nominalne vrijednosti 33.900 Kn, zadnje tržišne 6.000 Kn. Nisam pronašao ispravu o tim dionicama, navodno je to društvo iz Ljubljane u stečaju.
- Kako je ž-r dužnika blokiran 2009. te ugašen, novčana sredstva dužnika vode se na računu Trgovačkog suda u Splitu te na dan 23.5.2017. iznose 3.656.827,56 Kn (ostvarena većim dijelom od zakupa nekretnina tvorničkog kruga dužnika). Od stečajnog upravitelja je 18.12.2009. prijavljena nedostatnost stečajne mase, što je učinjeno ponovo na skupštini vjerovnika 13.12.2013., ali stečajni postupak nije obustavljen i zaključen.
- Prihodi od zakupnine. Pozitivno je što je tvornički krug dužnika većim dijelom u zakupu, ali iz podataka o nenaplaćenim tražbinama razvidno je da treba poboljšati naplatu zakupnina. Primopredajom dužnosti stečajnog upravitelja zatečeni su već zaključeni ugovori o zakupu na određeno vrijeme od 6 mjeseci sa 13 zakupnika na ukupno 33.224 EUR-a (Zephyr tehnologije, Yachting Technology Products, Odisej, Kovčo, Indicis, Adria Yachting, Prizma, Maki Cars, Subtilitas, Javor, Fixus, Marovac, Aliskaf) dok 3 zakupnika zatečena u protoru, nisu potpisali ugovor ponuđen i potpisan

od ranijeg stečajnog upravitelja još od 1.4.2017. (Inspe Gradnja, Abonos, Metal Ies), ukupno 1.420 EUR-a. Ugovor o zakupu od 1.5.2017. trebao je potpisati i Creator Shipbuilding, a kako nije, tako je sačinjen kao ovršna isprava i potpisan od zakupnika 26.6.2017. sa primjenom od 1.5.2017. (Creator Shipbuilding je izvršio značajna ulaganja u prostore te je vodio razgovore o priznanju tih ulaganja.) Navedena 3 ugovora trebali biti potpisani s važenjem od 1.4. Novih 6 ugovora o zakupu (zakupnici zatečeni u prostorima) na određeno vrijeme od 6 mjeseci u obliku ovršne isprave uz zadužnicu kao sredstvo osiguranja plaćanja (Odisej-proširenje prostora od 1.7., Concrete i Jadranšped od 1.5., Corthinx International, Naturezza, ABC Net od 1.6.) pripremljeni su za potpis u obliku ovršne isprave uz obvezu izdavanja zadužnice (ukupno 10.375 Eura mjesečno), te potpisani sa strane Salonita, d.d., u stečaju. Prema tome mjesečni prihod od zakupa trebao bi iznositi 49.479 EUR-a odnosno još 5.750 EUR-a više u zadnja 3 mjeseca trajanja ugovora o zakupu. Prema čl 230 Stečajnog zakona stečajni upravitelj dužan je pribaviti suglasnost odbora ili skupštine vjerovnika ako namjerava sklopiti ili nastaviti ugovor o zakupu na rok duži od 6 mjeseci. Iz izvješća Jere Brkana stalnog sudskog vještaka za knjigovodstvo i financije od 21.3.2017. razvidno je da postoje nenaplaćene tražbine od 3.232.661,24 Kn od čega znatni dio otpada na tražbine od zakupnika (najveći dužnici su Zephir tehnologije 829.025,14 Kn i Arista jahte 1.051.836,49 Kn-koji dug se umanjuje za jamčevinu od 432.524 Kn, Casco projects 105.883,48, Creator Shipbuilding 156.425,19 Kn-povezano društvo Cvitanić, d.o.o. je u pretplati 71.514 Kn, Corthinx International 139.551,82 Kn), s tim da je zatečen vrlo mali broj zadužnica, pa proizlazi da tražbine u većem dijelu nisu osiguravane sredstvima osiguranja, dok zatečeni ugovori o zakupu nisu sklapani kao ovršne isprave. Zakupnicima-dužnicima (22) upućene su 21.6.2017. opomene radi plaćanja u kojima se navodi da će se u protivnom pokreniti ovrha, na ukupni iznos od 2.623.731,22 Kn.

- Sporovi u tijeku (oko 60), detaljnije su navedene na strani 1-3 ovog Izvješća.
  - Prijedlog dužnika kao oštećenika za imovinsko pravni zahtjev protiv okrivljenih u kaznenom postupku na Županijskom sudu u Splitu K-DO-80/05 na 156.247.986,40 Kn, podnesen 10.5.2017. U rješenju suda od 16.5.2017. navodi se da je raniji stečajni upravitelj, nakon povlačenja, ostao kod odštetnog zahtjeva od 13.1.2011.
  - Popis pokretnina - dužnik je još vlasnik pokretnina: univerzalni bager, 2 viličara, 11 dizalica, mjerni instrumenti - porozimetar i mikroskop (vjerojatno najvrijednija stavka), 16 elektromotora, 4 niskotlačna kompresora, alatni strojevi – 3 tokarska stroja, 2 univerzalne glodalice, stupna bušilica, samostojeći brus, razne metalne konstrukcije – stalaže i sl – kom 30.
2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu -----  
- U razdoblju na koje se odnosi Izvješće, nije bilo unovčenja.
  3. dati podatak koji su predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga -----  
- Nisu unovčeni predmeti stečajne mase iz točke II/1 ovog Izvješća. Na skupštini vjerovnika je predlagana prodaja nekretnine „samačka kuća” č.z. 4430/1 ZU 3256 KO Solin i dionica Pom Investa d.d., ali nije donesena odluka.

Za ostalu imovinu iz točke II/1 nije donesena odluka o prodaji od skupštine vjerovnika, vjerojatno zbog vođenja sporova vezanih za tu imovinu.

Na dijelu nekretnina tvorničkog kruga dužnika postoji zabilježba privremene mjere donesene od Županijskog suda u Splitu Kv-363/04 kojom se zabranjuje otuđenje i opterećenje nekretnina, kao i privremena mjera osiguranja zabrane raspolaganja

donesena rješenjem Trgovačkog suda u Splitu 2.4.2004. Unatoč tome, kao i čl 296 Stečajnog zakona koji određuje zabranu ovrhe od dana podnošenja prijave o nedostatnosti mase (i u ranijem Stečajnom zakonu je ista odredba u čl 206), Općinski sud u Splitu provodi ovrhu nad tim nekretninama u predmetu Ovr-3637/14., (koji je u fazi procjene vrijednosti nekretnina, procjena vještaka je na 96.800.000 Kn, postoji i procjena drugog vještaka na 31.976.676 Kn, kao i procjena iz 2012. na 2.875.000 EUR-a) kojem je pripojen Ovr-3689/14 istog ovrhovoditelja-razlučnog vjerovnika Robson Holdings, d.o.o.

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji -----

Na nekretninama dužnika u tvorničkom krugu (14 ZU) postoje razlučna prava, s tim da nisu upisana ista razlučna prava na svim nekretninama, niti sa istim redom prvenstva, i to:

- Razlučno pravo upisano u 11 ZU na iznos od 10.883.272,30 Kn je u korist Robson Holdings d.o.o. Zagreb, temeljem Ugovora o izdavanju garancije za uredno vraćanje kredita br G-073/29/98 od 27.11.1998. (preneseno sa HVB Splitske banke 2005.). U 1 ZU upisano je razlučno pravo na isti iznos u korist Splitske banke-Podružnice Zagreb, iako je razlučno pravo sa banke preneseno na Robson Holdings.
- Razlučno pravo upisano u 2 ZU na iznos od 346.000 USD u protuvrijednosti Kn u korist Zagrebačke banke d.d. temeljem Ugovora o kreditu 278/99 i Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine od 21.6.1999.
- Razlučno pravo upisano u 10 ZU na iznos od 14.941.368,49 Kn je u korist Republike Hrvatske stečeno temeljem prijašnjeg Zakona o otpadu.

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji -----

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju -----  
- Navedeno u tablicama sa stanjem 30.8.2016. (M. Pavić).

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka -----

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe). -----  
- Vjerovnici su namirivani kroz ovrhe.

9. ostali podaci. -----

- Prema izvješću prethodnog stečajnog upravitelja od 16.3.2017. troškovi stečajnog postupka iznosili su još 13.886.718,45 Kn bez nagrada i naknade troškova stečajnih upravitelja. Ostale obveze stečajne mase iznosile su još 8.640.957,15 Kn. To su podaci iz tablica koje je sastavila Mirjana Pavić sa stanjem 30.8.2016.
- Postoje operativni troškovi (ostale obveze stečajne mase) koji se podmiruju iz prihoda od zakupnina. Ti troškovi (bez obveze PDV-a od 67.500,42 Kn, ali i bez zadnjeg računa odvjetnice Nane Piteša koji je mjesečno iznosio 20.000 Kn uvećano za troškove) za svibanj 2017. iznose 100.760,00 Kn. Ako se ti troškovi (povremeno im treba dodati još neke troškove) uporede sa mjesečnim izdanim računima za zakupnine koji su 355.344,58 Kn (PDV na te račune je 88.836,18 Kn), proizlazi da bi se mogao ostvarivati čisti prihod od zakupnina od oko 254.584 Kn mjesečno, te bi se moglo, ukoliko se ne provede ovrha nad nekretninama, postupno ali kroz više godina isplaćivati troškove stečajnog postupka, ostale obveze stečajne mase i vjerovnike.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 28.6.2017. -----

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka. -----

Potrebno je, uz suglasnost skupštine vjerovnika, od strane stečajnog upravitelja (koji je sa pravosudnim ispitom ali ne bi mogao obaviti osnovne poslove stečajnog upravitelja kad bi zastupao dužnika u brojnim parnicama, niti bi mu nagrada bila veća) angažirati odvjetnika-e za zastupanje dužnika (pod povoljnijim uvjetima za dužnika u svezi nagrade) u postupcima u kojima je zastupanje otkazala odvjetnica Nana Piteša (uključujući i 3 postupka koja je ista zadržala) za koje se namjerava otkazati punomoć, s tim da bi za naplatu tražbina za koje do sada nisu pokrenuti ovršni ili parnični postupci (većim dijelom se odnosi na ranije i sadašnje zakupnike) ugovore trebalo zaključiti sukladno uspjehu u naplati. (Na zadnjoj skupštini vjerovnika 2.9.2016. doneseno je rješenje kojim je raniji stečajni upravitelj upućen na pokretanje postupaka prisilne naplate protiv dužnika stečajnog dužnika.)

Kako postoje zatečeni ugovori o zakupu tvorničkog kruga iste treba poštivati do isteka roka, s tim da bi preduvjet za sklapanje novih ugovora trebalo biti uredno plaćanje neplaćenih dugova zakupnika. Svakako treba nastojati postupno povećati cijene zakupa, te iznajmiti sve prostore do punog kapaciteta. Ugovori će se sklapati u obliku ovršne isprave, na trošak zakupnika, sa sredstvima osiguranja plaćanja.

Za sklapanje ugovora o zakupu koji se nastavljaju svakih 6 mjeseci, tražit će se suglasnost skupštine vjerovnika, sukladno čl 230 Stečajnog zakona.

Za sada je potrebno zadržati dvoje bivših radnika po ugovorima o djelu. Za sada je nužno zadržati suradnju sa društvom koje vodi poslovne knjige, ali obzirom na navedeno u izvješću o vještačenju stalnog sudskog vještaka Jere Brkana, razmotriti mogućnost angažiranja druge pravne osobe za vođenje poslovnih knjiga.

Iz zapisnika sa skupština vjerovnika (13.12.2013., 17.2.2014., i 2.9.2016) razvidno je da se dio vjerovnika, a osobito: Republika Hrvatska Ministarstvo Financija, Croatia osiguranje, i još neki, protivilo prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase. Iako je sud 17.2.2014. donio zaključak da će se vjerovnici koji se protive obustavi i zaključenju stečajnog postupka pozvati da solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova stečajnog postupka uz upozorenje na zakonske posljedice, do toga nije došlo. Predlaže se sudu da rješenjem odredi rok za uplatu predujma za pokriće troška stečajnog postupka uz zakonske posljedice neuplaćivanja.

U daljnjem tijeku stečajnog postupka, treba nastojati isplatiti dio troškova stečajnog postupka kao i operativne troškove odnosno tekuće dugove prema dobavljačima, iz sredstava koja su na računu sudskog depozita Trgovačkog suda u Splitu, te ukoliko se proda nekretnina „samačka kuća“, te još jednom razmotriti mogućnost obustave i zaključenja stečajnog postupka obzirom na već podnesene prijave o nedostatnosti mase, s tim da se stečajni upravitelj ovlasti na daljnje vođenje sudskih i drugih postupaka u korist Stečajne mase iza Salonita, d.o.o., u stečaju, za davanje u zakup nekretnina u tvorničkom krugu dužnika i prikupljanje imovine u stečajnu masu. Kako je razlučni vjerovnik Robson Holdings, d.o.o., Zagreb, zainteresiran za upravljanje nekretninama u poslovnom krugu dužnika, te je najavio ponudu u tom smislu, treba razmotriti i tu mogućnost ali pod povoljnijim uvjetima za stečajnog dužnika nego što je to bilo prema ugovorima iz 2015., pogotovo jer bi to otklonilo svaku prepreku (ako postoji) za obustavu i zaključenje stečajnog postupka i vođenje daljnjeg postupka u korist stečajne mase.

Prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika sa prijedlogom dnevnog reda podnijet će se sudu u kratkom roku nakon dostave ovog Izvješća.

Mjesto i datum  
Šibenik, 27.6.2017.

Stečajni upravitelj  
mr. sc. Draško Lambaša

SALONIT d.d.  
USTEČAJU 2  
Vkanjic, krešimir b.b.

