

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
13 -04- 2018

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku spisa poslovni broj St-60/2018 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-2134/2018-3 od 4. travnja 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 9. travnja 2018.



Za točnost otpravka- ovlašteni službenik

Brankica Curman
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izjavitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SORAYA d.o.o., OIB 12331214505, Rabac, Obala Maršala Tita 33, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika ALEKSANDRA DRINIĆA iz Rabca, Obala Maršala Tita 33, OIB 97619769974, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-60/2018-3 od 12. ožujka 2018., u sjednici vijeća održanoj 4. travnja 2018.

riješio je

Odbija se žalba ALEKSANDRA DRINIĆA kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-60/2018-3 od 12. ožujka 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Pazinu, u točki I. naložio je zastupniku po zakonu dužnika Soraya d.o.o., OIB 12331214505, Rabac, Obala Maršala Tita 33, Aleksandru Driniću, Zagreb, Ulica grada Vukovara 236/D, OIB29387495691, da u roku od 8 dana od dana primitka rješenja uplati iznos predujma od 2.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, na račun Trgovačkog suda u Pazinu, otvorenog u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, broj IBAN HR432390001 13000029763, s pozivom na broj 020-60-2018. U točki II. izreke navedeno je ako obveznik plaćanja predujma iz točke I. ovog rješenja ne plati predujam u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 (osam) dana na ovo rješenje staviti potvrdu o ovršnosti i istog dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate predujma provedbom ovrhe na novčanim sredstvima obveznika plaćanja predujma, u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. U točki III. izreke naloženo je Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava obveznika plaćanja predujma na svim njegovim računima i oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kod kojih obveznik ima račune koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem (OIB 97619769974). Nadalje, naloženo je Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod kojih obveznik plaćanja predujma vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje u visini potrebnoj za izvršenje i da novčani iznos cjelokupnog iznosa predujma prenese na račun Trgovačkog suda u Pazinu broj HR43 2390001 1300029763, poziv na broj 020-60-2018. (točka IV. izreke), a ako Financijska agencija u roku od godine dana od primitka ovog rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim

TRGOVAČKI SUD U PAZINU 66 Pz-21134/2018-3

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
8102 -40- € 1 20 god. u 3 primjeraka sa 3 priloga
i _____ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana _____ 20 god.

Pismeno taksirano sa _____ kuna u taksenim markama
- nedostaje takse _____ kuna - pismeno primljeno bez takse.

Primljeno u vijeću (kao, takseno marke i sl.) _____

Potpis predsjednika _____

sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu predujma, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu obveznika radi prisilne naplate predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako obveznik plaćanja predujma nema prebivalište, odnosno sjedište na području Republike Hrvatske, Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje (točka V. izreke). U točki VI. izreke navedeno je da će neiskorišteni iznos predujma iz st. I. ovog rješenja, sud nakon završetka postupka uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. Svoju odluku sud temelji na odredbama čl. 110. st. 2., čl. 113. i čl. 114. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15).

Protiv rješenja žalbu je podnio Aleksandar Drinić. U žalbi u bitnom navodi da se protivi plaćanju troškova kao i otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, jer se ne može pokrenuti stečajni postupak protiv dužnika na zahtjev FINE.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je rješenje u pobijanom dijelu pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija 8. ožujka 2018. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 110. st. 1. SZ-a, budući da dužnik ima 1 zaposlenog, a u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan 7. ožujka 2018. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 22.908,39 kn.

Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a).

Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako im je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a, odnosno kada je umjesto njih Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

Kako iz isprava u spisu proizlazi da dužnik nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (iako je to bio dužan učiniti prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a), a prijedlog je podnijela Financijska agencija u smislu odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, pravilno mu je sud naložio plaćanje predujma u iznosu od 2.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 113. st. 1. u vezi s čl. 114. st. 3. SZ-a, s obzirom na to da je obveza plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u konkretnoj situaciji zakonska obveza.

Svojim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 4. travnja 2018.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić, v. r.



Za točnost opravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

B. Curman