

# ŽALBA

Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske  
putem Trgovačkog suda u Zagrebu — Stalna služba u Karlovcu  
Trg hrvatskih branitelja 1, Karlovac

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu — Stalna služba u Karlovcu  
broj: St-1366/2025-86 od 16. rujna 2025. (sudac: Goranka Boljkovac)  
koje rješenje otvara stečajni postupak nad dužnikom: TESLA DYNAMICS d.o.o., Petrinjci,  
Odvojak 4, OIB: 29554482567

Podnositelj žalbe:

TESLA DYNAMICS d.o.o., sjedište: Petrinjci, Odvojak 4, OIB: 29554482567  
Zastupa: Hrvoje Mucavac, Sunja, Brđani Kosa 45

Datum:

## I. Izricito pokretanje žalbe

Podnositelj ovim putem podnosi ŽALBU protiv navedenog rješenja radi poništenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka i izriče sljedeće prigovore i razloge.

## II. Činjenični i pravni razlozi žalbe

- Nepravovaljano/neuredno obaviještenje / nedostava poziva**  
Podnositelj i društvo nisu bili pravovaljano obaviješteni o ročištu radi razmatranja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka — niti meni osobno, Hrvoju Mucavcu, niti društvu Tesla Dynamics d.o.o. nije uručen poziv/obavijest o tome. Posljedično nismo imali mogućnost pristupiti raspravi i iznijeti dokazne okolnosti prije donošenja rješenja. To predstavlja povredu prava na pravično postupanje i povredu postupovnih pravila. Stoga je rješenje doneseno bez ostvarenja procesne obaveze službene dostave i pozivanja stranaka.
- Nedostatak stvarnog i objektivnog osnova za otvaranje stečaja (postoji dogovor i namjera podmirenja)**
  - Dugovanja vjerovnicima nisu nenadoknativa — u tijeku je dogovor i plan otplate s HBOR-om (glavni vjerovnik), te su dugovanja prema vjerovnicima u postupku podmirenja. Uskoro će se potraživanja preseliti na osobno ime podnositelja (Hrvoja Mucavca) kao sudužnika na kreditu — čime će obveze društva biti riješene bez potrebe za stečajem.
  - Potraživanja koja se u važećem spisu navode kao razlog nesposobnosti za plaćanje (npr. potraživanja HBOR-a) iznosom su znatno manja od ukupnih i postoje realne opcije namirenja (prijenos potraživanja na osobu sudužnika i dogovor o otplati). Otvaranje stečaja u tim okolnostima nije nužno niti proporcionalno.
- Postojanje potraživanja i sudskih/administrativnih odluka u korist društva**  
Podnositelj društvo ima priznata potraživanja prema Agenciji za plaćanja u poljoprivredi (mjera 4.4.1) u iznosu približno 90.000 EUR, te također sudsku (upravnu) odluku u korist društva za dodatnih približno 120.000 EUR (presuda/povratak potraživanja Upravni sud Zagreb). Ta potraživanja jasno utječu na likvidnost i financijsku situaciju društva i čine osnovu za odbijanje ili odgodu

12-1366/2025-

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA

Primitljeno neposredno — (ili na drugi način) — preporučeno) 16.9.2025. god. u 9

primjeraka sa 1. 47.

Pismeno stupa poštom (ili na drugi način) 29.8.2025. god.

Predano na poštu preporučeno dana 29.8.2025. god.

Plaćeno za poštu 9.

Podnositelj: Hrvoje Mucavac

Podnositelj: Hrvoje Mucavac

- otvaranja stečaja dok se ona ne realiziraju ili ne procijeni njihov utjecaj na gospodarsko stanje. (Priložit ćemo konačne sudske odluke / dopise Agencije.)
4. **Nepravilnosti u izvršenju blokada i obustavama**  
Iz spisa proizlazi da je do blokade (e-blokade) došlo djelomično zbog neizvršenja administrativne radnje od strane Agencije za plaćanja, na što podnositelj nije bio odgovoran. Blokada se stoga ne smije koristiti kao jedini i konačni dokaz nesposobnosti za plaćanje bez procjene okolnosti koje su prouzročile stanje.

### III. Zaključak i zahtjevi

S obzirom na izneseno, podnositelj zahtijeva:

1. Da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske poništi rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu — Stalne službe u Karlovcu, br. St-1366/2025-86 od 16. rujna 2025., kojim je otvoren stečaj nad TESLA DYNAMICS d.o.o., zbog proceduralnih i materijalnopравnih razloga navedenih u ovoj žalbi.
2. Alternativno, da Visoki trgovački sud u hitnom postupku donese mjeru privremene obustave izvršenja rješenja (suspendira učinke rješenja) dok se ova žalba ne riješi, posebice s obzirom da izvršenje (blokade, otvaranje stečajnog postupka) može nepopravljivo naštetiti podnositelju i onemogućiti sporazumno i brzo namirenje potraživanja.
3. Da se odredi ponovna provjera i utvrdi je li podnositelj pravovaljano obaviješten o postupku (dostava/poziv) te da, ukoliko nije, rješenje bude proglašeno ništavnim zbog povrede postupka.
4. Da se naloži obustava bilo kakvih postupaka prodaje imovine ili raspolaganja imovinom društva dok se ova žalba ne riješi.
5. Da se troškovi postupka i podnošenja žalbe pripišu onoj strani kojoj Sud utvrdi da su nepravilnosti nastale.

### IV. Dokazi i priloženi dokumenti (prilažem u tri izvornika / kopije)

1. Kopija spornog rješenja — St-1366/2025-86 od 16.9.2025. (iz spisa)
2. Izvadak iz sudskog registra i osnivački/podaci društva Tesla Dynamics d.o.o.
3. Dokazi o pregovorima i dogovoru s HBOR-om (dopisi, e-mailovi, skica plana otplate) i izjava HBOR-a (ako postoji).
4. Dokazi o potraživanjima od Agencije za plaćanja (mj. 4.4.1) — zahtjevi, obračuni i dokumenti koji potvrđuju potraživanje ~90.000 EUR.
5. Kopija odluke Upravnog suda u Zagrebu (ili dopisa) u vezi potraživanja ~120.000 EUR (ako postoji).
6. Dokazi o uplaćenjima / namirivanju pojedinih vjerovnika ili sporazumima o obročnom plaćanju (ugovori, potvrde o plaćanju).
7. Dokazne okolnosti vezane uz e-blokadu (izvod eBlokade, dokaz o iznosu 11.575,37 € i obavijesti).
8. Potvrda/izjava da poziv/obavijest za raspravu nije zaprimljena (ako takav dokaz možete priložiti, npr. izjava o nepostojanju uručenja, popisi dostave pošte).
9. Punomoć za zastupanje (ako žalbu potpisuje pravni zastupnik).
10. Ostali relevantni dokazi (prepiska, potvrde, računi).

V ZAGREB  
24.9.2025

TESLA DYNAMICS d.o.o.  
