

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Nadi Roso, u stečajnom predmetu stečajnog dužnika KONIKOM društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge "u stečaju" Osijek, Jablanova 43, MBS 030029774 OIB 99644455223, dana 5. studenog 2015. g.,

riješio je

IODBIJA SE prigovor CCS ULAGANJA d.o.o. Zagreb od 27. srpnja 2015. g. kao neosnovan.

Obrazloženje

Sukladno čl. 184 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13 u daljnjem tekstu SZ) stečajna upraviteljica javno je u Narodnim novinama objavila diobni popis treće djelomične diobe radi namirenja stečajnih vjerovnika koji je objavljen u NN broj 82 od 24. srpnja 2015. g.

Pravodobnim prigovorom vjerovnik CCS ulaganja d.o.o. Zagreb zastupan po punomoćniku – odvjetniku predložio je da se i on i njegova tražbina uvrste u diobni popis u svrhu namirenja tražbine te da se namiri potraživanje navedenog vjerovnika. Ujedno u prilogu prigovora dostavlja dopis stečajnog upravitelja D. Romića od 21. siječnja 2013. g. gdje se priznaje prijavljena tražbina vjerovnika CCS ulaganja d.o.o. u iznosu od 1.920.571,16 kn.

Navedeni prigovor dostavljen je stečajnoj upraviteljici Nadi Gagro na očitovanje koja je podneskom od 16. rujna 2015. g. navela da je punomoćnik Krešimir Šušnjara odvjetnik iz Zagreba po istom pravnom osnovu prijavio dvije tražbine i to za dvije pravne osobe CCS d.o.o. iz Zagreba, Vlaška 67 na iznos od 1.920.571,16 kn i za vjerovnika CCS ulaganja d.o.o. Zagreb, Vlaška 67 na iznos od 1.379.998,61 kn.

Nadalje, navela je da je razriješeni stečajni upravitelj D. Romić te dvije prijave a iz razloga njoj nepoznatih, tretirao kao jednu prijavu i predmet ispitivanja je bila samo prijava tražbina vjerovnika CCS d.o.o. Zagreba koju je stečajni upravitelj D. Romić priznao u iznosu od 88.322,67 kn a osporio u iznosu od 1.832.248,49 kn te da u samom rješenju kojim su

6 St-289/12-231

utvrđene tražbine nije naveden razlog osporavanja a rješenje je dostavljeno izravno vjerovniku CCS d.o.o. Zagreb a ne punomoćniku vjerovnika Krešimiru Šušnjari.

Ujedno stečajna upraviteljica navela je da prilikom preuzimanja dužnosti prijašnji stečajni upravitelj D. Romić nije naznačio da tražbina vjerovnika CCS ulaganja d.o.o. Zagreb treba još biti predmet ispitivanja na naknadnom ispitnom ročištu koje je trebalo biti održano ali je zbog bolesti tadašnjeg stečajnog suca Viktora Palića odgođeno.

Stečajna upraviteljica Nada Gagro navodi da budući tražbina vjerovnika CCS ulaganja d.o.o. Zagreb nije još niti ispitana slijedom čega je u prijedlogu za 3. djelomičnu diobu izvršila rezervaciju za njihove prijave tražbina, slijedom čega smatra da je prigovor vjerovnika CCS ulaganja d.o.o. Zagreb u cijelosti neosnovan te će predložiti stečajnoj sutkinji zakazivanje naknadnog ispitnog

ročišta radi ispitivanja tražbine vjerovnika CCS ulaganja d.o.o. iz Zagreba.

Ujedno navodi da prilog koji je dostavljen uz prigovor vjerovnika CCS ulaganja iz kojeg proizlazi da je razriješeni stečajni upravitelj D. Romić svojim podneskom od 21.1.2013. g. priznao tražbinu vjerovnika CCS ulaganja d.o.o. to očitovanje je u suprotnosti sa svim dokazima u spisu, neistinito te odgovornost snosi razriješeni stečajni upravitelj D. Romić a iz Stečajnog zakona proizlazi pravo vjerovnika u odnosu na odgovornost stečajnih upravitelja za svoj rad.

Slijedom navoda stečajne upraviteljice iz podneska od 16. rujna 2015. g. proizlazi da tražbina vjerovnika CCS ulaganja d.o.o. Zagreb još nije ispitana te da će stečajna upraviteljica predložiti stečajnoj sutkinji zakazivanje naknadnog ispitnog ročišta radi ispitivanja tražbine navedenog vjerovnika te budući da je izvršena rezervacija za njegovu prijavu tražbine valjalo je sukladno čl. 190 st. 2 SZ prigovor vjerovnika CCS ulaganja d.o.o. Zagreb od 27.7.2015. g. odbiti i odlučiti kao u izreci.

U Osijeku 5. studenog 2015. g.

Zapisničar: Danijela Sekulić

S U D A C:

Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda (čl. 190 st. 2 SZ).

DNA:

1. st. uprav. Nada Gagro

2. pun. CCS ulaganja d.o.o. Zagreb – Krešimir Šušnjara odvjetnik iz Zagreba, K. Branimira 39 uz rj. St-238/12 od 18.12.2012. g. i uz podnesak st. upraviteljice od 16.9.2015. g.