



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

1 St-388/2017-168

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Damiru Rabaru, u stečajnom postupku nad dužnikom ARIŠ d.o.o. u stečaju, OIB 35633065996, Gradskih igrališta 3, Pazin, 27. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje nastavka postupka i upisa stečajne mase u sudski registar, u stečajnom postupku nad dužnikom ARIŠ d.o.o. u stečaju, OIB 35633065996, Gradskih igrališta 3, Pazin.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 1 St-388/2017-164 od 24. kolovoza 2021. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom ARIŠ d.o.o. u stečaju, OIB 35633065996, Gradskih igrališta 3, Pazin, te je uvidom u sudski registar utvrđeno da je ovaj dužnik prestao postojati.

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 30. studenog 2021. predložio naslovnom sudu upis stečajne mase iza ARIŠ d.o.o. u stečaju u sudski registar radi preuzimanja postupka u kojem je stečajni dužnik parnična stranka.

3. Ocijenjeno je da nisu ispunjenje zakonske pretpostavke iz čl. 133., čl. 289. i čl. 437. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje: SZ), za određivanje nastavka postupka i upis stečajne mase u sudski registar.

4. Po odredbi čl. 289. st. 1. u vezi s čl. 431. st. 2. SZ-a, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, stečajnog vjerovnika i po službenoj dužnosti odrediti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe ako se: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu, i 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

5. Iz prijedloga stečajnog upravitelja ne proizlazi postojanje niti jedne od navedenih pretpostavki.

6. Iz odredbe čl. 289. st. 4. SZ-a proizlazi da se u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi, te se u tom slučaju, prema st. 5. te odredbe stečajna masa upisuje u sudski registar.

7. Nadalje, odredbom članka 89. stavka 1. točke 13. SZ-a propisano da je stečajni upravitelj dužan nakon zaključenja stečajnog postupka, zastupati stečajnu masu u skladu s ovim Zakonom. Dakle, stečajni upravitelj je dužan i nakon što je stečajni

dužnik odnosno ovrhovoditelj brisan iz sudskog registra zastupati njegovu stečajnu masu.

8. S obzirom na navedeno, sud je ocijenio prijedlog stečajnog upravitelja neosnovanim, te je odlučeno kao u izreci.

U Pazinu, 27. prosinca 2021.

Stečajni sudac
Damir Rabar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda 8 dana (čl. 12. SZ-a)
- stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb303-cc00f**

Kontrolni broj: **028d7-58b77-893e3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.