



Hrvatska banka za obnovu i razvitak

**Sektor pravnih poslova i nabave**  
**Direkcija pravne podrške posebnom financiranju i**  
**naplati potraživanja**  
**Odjel pravne podrške naplati potraživanja**

Zagreb, 11.02.2025.

**Trgovački sud u Zagrebu**  
**STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**  
Trg hrvatskih branitelja 1/II  
47 000 Karlovac

Poslovni broj: St-2505/2022

**Razlučni vjerovnik:** **HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK**, Zagreb,  
Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390 (dalje u tekstu: HBOR),

**Stečajni dužnik:** **MEATPRODUKT d.o.o.**, Sveti Ivan Zelina, Tomaševac 1B,  
OIB: 94134757417

#### **PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA**

---

##### **I.**

Nastavno na podnesak razlučnog vjerovnika i kupca MESNICE AGROZELINA d.o.o. (dalje u tekstu kupac) od 30.01.2025. godine, objavljenog na e-Oglasnoj ploči sudova 05.02.2025. godine, HBOR se kao razlučni vjerovnik u predmetnom postupku očituje kako slijedi.

##### **II.**

Nije sporno da je HBOR, kao razlučni vjerovnik na nekretninama stečajnog dužnika koje su prodane u predmetnom postupku, 26.07.2024. godine izjavio žalbu na Rješenje o dosudi Naslovnog suda od 18.07.2024. godine (poslovni broj St-2505/2022-65).

Žalba je izjavljena iz svih zakonom predviđenih razloga, a u Žalbi HBOR u bitnome navodi da je Naslovni sud prilikom donošenja osporavanog Rješenja propustio utvrditi da kupac nije jedini razlučni vjerovnik na nekretninama stečajnog dužnika koje su bile predmet prodaje i da nije jedini koji se namiruje iz kupovnine dobivene prodajom tih nekretnina pa da stoga nije bilo uvjeta za primjenu čl. 107. Ovršnog zakona o oslobođenju od polaganja kupovnine.

Navodi kupca da se predmetni kredit uredno otplaćuje te da je isti osiguran i drugim instrumentima osiguranja su irelevantni i ne utječu na činjenicu da je HBOR razlučni vjerovnik na predmetnim nekretninama čije potraživanje se namiruje iz prodaje istih. S obzirom na prethodno navedeno, HBOR traži da se Rješenjem o dosudi utvrdi stvarno činjenično stanje, a to je da HBOR i kupac imaju upisan isti red prvenstva namirenja iz prodaje predmetnih nekretnina, stoga je u Rješenju o namirenju potrebno utvrditi koji iznos i u kojem opsegu pripada svakom od razlučnih vjerovnika.

**III.**

Slijedom navedenog, HBOR i dalje smatra da je Žalba izjavljena na Rješenje o dosudi Naslovnog suda od 18.07.2024. godine (poslovni broj St-2505/2022-65) osnovana te predlaže drugostupanjskom sudu to Rješenje ukinuti i vratiti predmet na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

Za HBOR:

Ivana Lokas, dipl.iur.