



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, Pazin

Posl. broj: 4 St-117/19-280

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom ULJANIK STROJOGRAĐNJA DIESEL d.d. "u stečaju", Pula, Flaciusova 1, OIB: 35951488983, 25. lipnja 2021. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog vjerovnika BENE TRADE s.r.o. za poništenjem i ponavljanjem prodaje pokretnina dužnika na lokaciji u Puli.

Obrazloženje

1. Stečajni vjerovnik BENE TRADE s.r.o. je dana 17. lipnja 2021. godine, 18. lipnja 2021. godine te 24. lipnja 2021. godine dostavio sudu podneske kojima predlaže da sud poništi i ponovi javnu dražbu temeljem koje su pokretnine dužnika na lokaciji u Puli dosuđene kupcima PLAZMA TEHNIKI d.o.o. i TRGOMETALU d.o.o.

2. U bitnome, smatra da je postupanje suda nezakonito jer da je nakon što je utvrđeno da su kupcima dosuđene pokretnine koji nisu trebale biti dosuđene (dijelovi brodskog motora) trebalo ponovno provesti dražbu i ranijem ponuditelju BENE TRADE d.o.o. omogućiti da ponovno sudjeluje u nadmetanju, umjesto što je donesen zaključak kojim su kupcima predane pokretnine, a kupovina umanjena za iznos koji se odnosi na dijelove brodskog motora.

3. Prijedlog vjerovnika BENE TRADE s.r.o. je neosnovan.

4. U prvom redu, valja istaknuti da je vjerovnik BENE TRADE s.r.o. jedini član društva BENE TRADE d.o.o. kojemu je u ovom postupku priznato pravo prvokupa pokretnina na lokaciji u Puli, koji je to svoje pravo iskoristio, kojemu su pokretnine dosuđene, no kupovinu nije nikada uplatio. Radi navedenog je dosuda u odnosu na tog kupca oglašena nevažećom te su pokretnine dosuđene idućim po redu kupcima, društvima PLAZMA TEHIKA i TRGOMETAL, koji su kupovinu, u cijelosti platili u roku.

5. Predmet prodaje su bile sve pokretnine dužnika na lokaciji u Puli, osim brodskog motora za gradnju 526. To je neupitno. Ovdje se pojašnjava da brodski motor pod A.4 nije sastavljen već je u dijelovima te se i prodaje u dijelovima, ne kao funkcionalna cjelina.

6. Kupcima PLAZMA TEHNICI i TRGOMETALU su dosuđene pokretnine kako slijedi: A.1/ PROIZVODNA SREDSTVA (u cjelini osim stroja pod rednim brojem 1909. CNC-GLODALICA i BUŠILICA, tip. WF 13, pr. FERMAT), A.2/ OSOBNA I RADNA VOZILA (u cjelini) te A.3/ ZALIHA PROIZVODNJE OPREME (u cjelini).

7. Nakon što su pokretnine dosuđene kupcima PLAZMA TEHNICI i TRGOMETALU i nakon što je rješenje o dosudi postalo pravomoćno, utvrđeno je da su prilikom procjene imovine dužnika na lokaciji u Puli, u procjeni koja se odnosi na imovinu koja se prodavala, i to konkretno u dijelu A.3/ ZALIHA PROIZVODNE OPREME, pogrešno obuhvaćeni i dijelovi motora, koji su ispravno procijenjeni u okviru procjene tog brodskog motora (u dijelovima) u A.4. Radi navedenog je procjenu u A.3 trebalo umanjiti za vrijednosti koje proizlaze iz podstavka – MOTOR 423/526 (od rednog broja 1314 do rednog broja 2243), koje ukupno iznose 2.030.680,00 kn (bez PDV-a), tako da točna vrijednost imovine procijenjene u A.3/ ZALIHA PROIZVODNE OPREME iznosi 3.346.160,00 kn (bez PDV-a). Procjena A.4/ BRODSKI MOTOR za gr.br. 526 ostala je neizmijenjena.

8. Kupci TRGOMETAL d.o.o. Žminj, Gorica 11B, OIB: 26261409086, i PLAZMA TEHNIKA d.o.o. Galižana, Zona male privrede 12, OIB: 29406529761, su, nakon što su se upoznali sa nastalom situacijom, izjavili kako su suglasni da se iz ukupne mase pokretnina koje su im dosuđene i koje im se imaju predati izuzmu dijelovi brodskog motora koji su u procjeni sudskog vještaka navedeni u A.3/ ZALIHA PROIZVODNE OPREME, podstavci – MOTOR 423/526 (od rednog broja 1314 do rednog broja 2243), te da im se vrati dio kupovnine koji se odnosi na te dijelove brodskog motora. Radi se o iznosu od 1.281.852,95 kn.

9. Nakon toga sud je donio zaključak o predaji kupljenih pokretnina kupcima. Čl. 108. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, dalje: OZ), koji se na ovaj postupak primjenjuje temeljem čl. 168. OZ-a i čl. 249. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) propisano je da se pokretnine predaju kupcu zaključkom, a što je sud i učinio.

10. Prilikom predaje pokretnina kupcima sud je naložio da se kupcima vrati iznos od 1.281.852,95 kn koji se odnosi na dijelove brodskog motora koji nisu bili predmet ni prodaje ni kupnje.

11. Ono što čini razliku između kupca BENE TRADE d.o.o. i kupaca PLAZME TEHNIKE i TRGOMETALA jest što su kupci PLAZMA TEHNIKA i TRGOMETAL platili kupovninu i to u cijelosti. Kupac BENE TRADE d.o.o. je neplaćanjem kupovnine izgubio sva prava u vezi dosuđenih pokretnina i postupka prodaje. Da je kojim slučajem BENE TRADE d.o.o. platio kupovninu prema njemu bi se postupilo isto kao što se postupilo sa kupcima PLAZMA TEHNIKOM i TRGOMETALOM.

12. Kako dijelovi brodskog motora za koje je plaćena kupovнина nisu bili ni predmet prodaje ni predmet kupnje realizirani pravni posao je u tom dijelu zbog mana volja ništetan i jedina odluka koja se mogla i trebala donijeti jest da se kupcima vrati novac za taj dio imovine jer, ponovno se naglašava, brodski motor nije bio niti predmetom prodaje niti predmetom kupnje, i to je i kupac BENE TRADE d.o.o. znao, kao što su znali kupci PLAZMA TEHNIKA i TRGOMETAL. Radi toga su kupci PLAZMA

TEHNIKA i TRGOMETAL i pristali da im se vrati kupovna za taj dio pokretnina odnosno nisu tražili da im se te pokretnine predaju, iako su mogli i ne pristati na to i tako otežati daljnji tijek ovog postupka.

13. Takvim postupanjem je spriječena šteta koja je mogla nastati dužniku i svim stečajnim vjerovnicima, pa tako i vjerovniku BENE TRADE s.r.o. Naime, brodski motor u A.4 procijenjen je na 16.865.000,00 kn bez pdv-a, a u okviru zaliha u A.3 za 2.030.680,00 kn bez pdv. Da opisano nije učinjeno za dužnika bi nastala potencijalno velika šteta jer bi isti ostao bez motora pod A.4. koji je procijenjen na 16.865.000,00 kn bez pdv-a, a koji je s druge strane pogrešno prodan za iznos od 1.015.340,00 kn (jer su kupci ponudili 50% vrijednosti prema procjeni u A.3.).

14. Sve što je učinjeno na opisan način je učinjeno u najboljem interesu dužnika i njegovih vjerovnika, pa tako i vjerovnika BENE TRADE s.r.o.

15. Prijedlog vjerovnika BENE TRADE s.r.o. nije prijedlog u interesu svih vjerovnika nego je to prijedlog u pojedinačnom interesu samo tog vjerovnika koji osporavanjem provedenog postupka prodaje želi pokušati dobiti drugu priliku da kupi pokretnine dužnika na lokaciji u Puli, doduše ne neposredno, no posredstvom svog povezanog društva.

16. Da je realiziranom kupoprodajom ostvaren najbolji interes za sve vjerovnike ukazuje i to što je prvi kupac BENE TRADE za sve te pokretnine nudio iznos od 25% procijenjene vrijednosti, a u konačnici su kupci PLAZMA TEHNIKA i TRGOMETAL ponudili i platili 50% procijenjene vrijednosti čime će vjerovnici, pa tako i BENE TRADE s.r.o. moći namiriti veći postotak svog potraživanja.

17. Da kupac BENE TRADE d.o.o. nije povezano društvo vjerovnika BENE TRADE s.r.o. ovaj nikada ne bi postavljao zahtjev koji je postavio, a koji je sve samo ne u interesu dužnika i stečajnih vjerovnika. Uzgredno, kupac BENE TRADE d.o.o. nije ispunio ni sve svoje obveze iz ranijeg ugovora o zakupu kojeg je imao sa dužnikom radi čega je protiv BENE TRADEA d.o.o. pokrenut ovršni postupak radi naplate iznosa od 354.287,48 kn. Isto tako, na današnji dan blokada društva BENE TRADE d.o.o. iznosi 710.066,45 kn, pa se osnovano postavlja pitanje na koji način bi društvo BENE TRADE d.o.o., u nekom ponovljenom postupku prodaje, moglo platiti kupovninu, ali i na koji bi način prijedlog vjerovnika BENE TRADE s.r.o. trebalo protumačiti da je u interesu dužnika i stečajnih vjerovnika.

18. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 25. lipnja 2021. godine.

Stečajna sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave

pisma na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik.

DNA:

- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2fc-5aa07**

Kontrolni broj: **06424-c2401-9c8a6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.