

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

Putem Trgovačkog suda u Zagrebu

Trg Johna Fitzgeralda Kennedya 11

10 000 Zagreb

Žalitelj:

IVAN PLAVOTIĆ

Unska ulica 4, 10 000 Zagreb

OIB: 14250477206

Predmet: **Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom P-Solutions  
Management&Consulting d.o.o.**

Poslovni broj: **St-957/2025**

## **ŽALBA**

Protiv rješenja o odbacivanju stečajnog plana

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-957/2025-41 od 3. ožujka 2026., a objavljenom 5.ožujka 2026., kojim se odbacuje stečajni plan stečajnog dužnika od 21. studenog 2025., podnosim pravodobnu žalbu te predlažem da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak, odnosno omogući ponovno razmatranje i glasovanje o stečajnom planu.

### **Obrazloženje**

Prvostupanjski sud pobijanim rješenjem odbacio je stečajni plan stečajnog dužnika uz obrazloženje da plan nije prihvaćen potrebnom većinom vjerovnika na ročištu za glasovanje.

Međutim, pri donošenju takve odluke sud nije u dovoljnoj mjeri uzeo u obzir sve relevantne okolnosti konkretnog slučaja niti stvarnu svrhu instituta stečajnog plana propisanog odredbama Stečajnog zakona, čija je osnovna svrha omogućiti povoljnije namirenje vjerovnika kroz nastavak poslovanja dužnika, kada za to postoje realne gospodarske pretpostavke.

Stečajni plan u ovom postupku izrađen je sukladno odluci skupštine vjerovnika te je dostavljen sudu dana 21. studenog 2025. godine. Sam plan predviđa model namirenja vjerovnika koji je u gospodarskom smislu povoljniji od klasične likvidacije imovine stečajnog dužnika.

Nadalje, potrebno je naglasiti da bivši zakonski zastupnik društva nije bio u mogućnosti osobno sudjelovati na pojedinim ročištima zbog opravdanih i objektivnih razloga. U relevantnom razdoblju bio sam spriječen zbog teških bolesti u obitelji (što je moguće dokazati medicinskom dokumentacijom), a potom i zbog poslovnih obveza izvan Republike Hrvatske (što je moguće dokazati putnom dokumentacijom, smještaja, rent a car, aviokarti, bankovni izvadci...).

Boravak i rad u inozemstvu bio je usmjeren upravo na osiguravanje dodatnih financijskih sredstava potrebnih za namirenje obveza prema vjerovnicima i provedbu stečajnog plana. O tim okolnostima sud je bio obaviješten ranijim dopisom i zamolbom za odgodom ročišta do povratka u Republiku Hrvatsku.

U tom smislu valja naglasiti kako je stvarna namjera žalitelja u cijelosti namiriti obveze prema svim vjerovnicima, sukladno predloženom stečajnom planu. Postoji realna gospodarska osnova za nastavak poslovanja društva, budući da na tržištu postoji značajna potražnja za uslugama koje društvo pruža, što stvara realnu mogućnost ostvarivanja prihoda potrebnih za provedbu plana i namirenje vjerovnika.

U situaciji kada postoji realna mogućnost nastavka poslovanja i potpunijeg namirenja vjerovnika, svrha stečajnog postupka – kako je propisana Stečajnim zakonom – jest upravo omogućiti takvo restrukturiranje dužnika, a ne nužno provesti likvidaciju imovine ako postoji održiva alternativa.

Stoga smatram da je u konkretnom slučaju potrebno omogućiti ponovno razmatranje stečajnog plana, osobito imajući u vidu interes vjerovnika koji bi kroz provedbu plana mogli biti namireni u većem (tj. potpunom) opsegu nego kroz nastavak stečajnog postupka likvidacijom.

S obzirom na navedeno, predlaže se da drugostupanjski sud, uvažavajući sve okolnosti slučaja te svrhu instituta stečajnog plana, ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, kako bi se omogućilo ponovno razmatranje i odlučivanje o stečajnom planu.

*Napomena:*

Žalitelj napominje kako tijekom trajanja ovog postupka nije zaprimio ranija rješenja niti zapisnike s održanih ročišta putem redovne sudske dostave.

S navedenim sudskim odlukama i zapisnicima upoznao sam se tek naknadno pregledom objava na e-oglasnoj ploči suda. Iz kojeg razloga dostava istih nije izvršena na način kojim bi mi bilo omogućeno pravodobno upoznavanje sa sadržajem sudskih odluka i tijekom postupka, žalitelju nije poznato.

Dijelomično informacije su zaprimljene putem WhatsApp poruka od stečajne upraviteljice.

Konkretno rješenje od 3.ožujka 2026. nije zaprimljeno dok danas – 12.ožujka 2026. Isto nisam ugledao na e-oglasnoj ploči suda.

Zbog navedenog žalitelj objektivno nije bio u mogućnosti pravodobno reagirati na pojedine odluke i okolnosti u postupku, niti u potpunosti koristiti svoja procesna prava.

Smatram da je navedena okolnost bitna za pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja u ovom predmetu te molim drugostupanjski sud da je uzme u obzir prilikom odlučivanja o ovoj žalbi.

#### Prijedlog

Slijedom svega navedenog predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske:

1. uvaži ovu žalbu,
2. ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-957/2025-41 od 3. ožujka 2026.,
3. vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak i odlučivanje o stečajnom planu.

U Zagrebu, 12.ožujka 2026.

Ivan Plavotić

Bivši zakonski zastupnik

P-Solutions Management&Consulting d.o.o.