

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU

Trg pobjede 13

35000 Slavonski Brod

Broj: St-710/2015-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnom sucu Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PEKARNICA NOĆ I DAN d.o.o Slav.Brod, dana 22.travnja 2016.

riješio je

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika PEKARNICA NOĆ I DAN d.o.o Slav.Brod, Matije Gupca 28, OIB 84141486066, te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova, predujmiti iznos od 60.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390001300000200, poziv na br.HR05 221 710-2015.

II – Ukoliko u navedenom roku predujam ne bude uplaćen, stečajni sudac će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PEKARNICA NOĆ I DAN d.o.o Slav.Brod, Matije Gupca 28, podnijela je FINA po službenoj dužnosti sukladno čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, dalje SZ).

Temeljem prijedloga sud je rješenjem br. St-710/2015-5 od 16.veljače 2016.pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, te je istovremeno zakazao radi očitovanja o prijedlogu.

Na ročištu koje je održano dana 22.ožujka 2016.saslušan je zak.zastupnik dužnika Naser Ljušaj koji je u cijelosti priznao postojanje nesposobnosti za plaćanje kao stečajnog razloga jer je poslovni račun dugotrajno blokiran s evidentiranim neizmirenim obvezama za koje nema pokrića u razdoblju duljem od 120 dana, a koje činjenice proizlaze i iz priloženih podataka FINE.

-2-

Broj: St-710/2015-16

Kako su time ostvareni razlozi da se stečajni postupak otvori, bilo je potrebno samo utvrditi obim i vrijednost imovine koja ulazi u stečajnu masu radi mogućnosti pokrića troškova stečajnog postupka.

Na istom ročištu zak.zastupnik dužnika je iskazao da je poslovanje prestalo unazad nekoliko mjeseci i više nema zaposlenih, da se dužnik bavio isključivo maloprodajom pekarskih proizvoda koju djelatnost je obavljao u iznajmljenom poslovnom prostoru za koji je u međuvremenu otkazan zakup. Navodi da dužnik nema ništa od imovine osim rashladnih vitrina koje su u lošem stanju i nemaju nikakvu tržišnu vrijednost, a dužnik ih više nema u posjedu. Od imovine imao je u vlasništvu motorno vozilo Peugeot Furgon god.proizvodnje 2009.koje je unovčeno tijekom 2015.po cijeni od 37.500,00 kn koja je naplaćena putem prijeboja o čemu je priložio račun, te izjavu o prijeboju od 15.1.2015.

Svoje navode zak.zastupnik je potvrdio prilaganjem ovjеровljenog prokaznog popisa imovine dužnika, te je na ročištu dao izjavu pod kaznenom i materijalnom odgovornošću da su podaci u priloženom popisu točni i istiniti i da dužnik nema nikakve materijalne imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu.

Podatke o eventualnoj drugoj imovini sud je po službenoj dužnosti pribavio od zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Slav.Brodu i Policijske uprave Brodsko-posavske Slav.Brod iz kojih proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina, a da se još uvijek vodi kao vlasnik motornog vozila Peugeot Furgon koje je u međuvremenu prodano, o čemu je zak.zastupnik dostavio račun i izjavu o prijeboju.

Odredbom čl. 132 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, dalje SZ) propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2 propisano je da ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te se prema st. 4, u tom slučaju, postupak neće provesti i na odgovarajući će se primijeniti odredbe čl. 286-292 ovog Zakona.

Kako je na temelju iskaza zak.zastupnika dužnika, te svih priloženih isprava utvrđeno da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka jer ne postoji imovina koja bi ušla u stečajnu masu i čijim unovčenjem bi se mogli namiriti troškovi postupka koji minimalno mogu iznositi 60.000,00 kn. Isti troškovi se odnose na materijalne troškove stečajnog upravitelja, 5.000,00 kn, 20.000,00 kn na ime bruto nagrade stečajnom upravitelju, 15.000,00 kn za troškove sudskih postupaka, 10.000,00 kn za troškove izrade pečata, otvaranja i vođenja poslovnog računa, te usluge vođenja knjigovodstvenih poslova, 5.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije i 5.000,00 kn na ime premije osiguranja stečajnog upravitelja od odgovornosti za štetu.

Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed cit.odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

Na posljedice nepostupanja po ovom rješenju iz toč. I sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je toč. II izreke.

U Slav.Brodu, 22.travnja 2016.

STEČAJNI SUDAC:

Vesna Vukelić v.r.

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda.

Dostaviti putem mrežne stanice e-Oglasna ploča

1. dužniku

2. vjerovnicima