

# STEČAJNI UPRAVITELJ

## IVAN GJURAŠIĆ

Petrinjska 28  
HR-10000 ZAGREB

T: +385 1 6381 225  
F: +385 1 6381 226  
E: gjurasic@vip.hr

Zagreb, 29.01.2024.

**posl. br. St-507/2023**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
Zagrebačka 2  
31000 OSIJEK

Stečajni dužnik:

**autoškola LOTUS j.d.o.o., Belišće, Ulica kralja Tomislava 12, OIB:  
60524680907**

### P O D N E S A K

stečajnog upravitelja

---

Stečajni upravitelj se ovim putem očituje na Zaključak Naslova od dana 15.01.2024. godine, kako slijedi;

Stečajni upravitelj obavještava Naslov da je u međuvremenu preuzeo vozilo marke Volkswagen POLO 1.4 TDI ALLSTAR, god. proizvodnje 2016. godine od dužnika, te ga predao na čuvanje.

Nastavno na Zaključak Naslova od dana 15.01.2024. godine da se očituje da li postoje elementi za pobijanje pravnih radnji kompenzacije na ime kupoprodajne cijene za nekretninu prodane kćeri bivšeg z.z. dužnika, stečajni upravitelj se očituje kako slijedi.

Dužnik je dana 17.11.2022. godine s Jelenom Vukosavljević Franjić (kćer bivšeg z.z. dužnika Stanislava Vukosavljevića) sklopio ugovor o kupoprodaji nekretnine koju u naravi čini katastarska čestica broj 2043/2 – kuća od 88 m<sup>2</sup>, pomoćna zgrada od 37 m<sup>2</sup> i dvorište od 852 m<sup>2</sup> ili svukupno s površinom od 950 m<sup>2</sup>, upisaana u zemljišnoknjižni uložak broj 390, k.o. Belišće. Kupoprodajna cijena je iznosila 85.000,00 KN, koji iznos se kupac obvezao platiti u roku od 60 dana od sklapanja ugovora.

Kako je i sam bivši z.z. dužnika na ročištu naveo ugovor je sklopio s bliskim članom, odnosno sa svojom kćerkom.

U vrijeme sklapanja ugovora, dužnik nije bio u blokadi.

Stečajni upravitelj je provjerio s poreznom upravom i došao do saznanja da je navedena kupoprodajna cijena u ugovoru ispod tržišne cijene, koja bi otprilike iznosila oko 170.000,00 kn, što znači da je bivši z.z. dužnika gore navedenu nekretninu prodao bliskoj osobi za znatno nižu cijenu od tržišne i time oštetio dužnika i ostale vjerovnike.

U privitku se dostavljaju dva rješenja. Privremeno rješenje se izdaje na temelju dostavljenog kupoprodajnog ugovora kupca, a porezno rješenje (pravo) tek kada Porezna uprava nakon dostave kupoprodajnog ugovora provjeri je li prikazana cijena na kupoprodajnom ugovoru stvarno prikazana i u skladu s tržišnom cijenom. U ovom slučaju Porezna je utvrdila da iskazana cijena na ugovoru nije u skladu s njihovom kataloškom vrijednošću odnosno tržišnom i na poreznom rješenju iskazali razliku koju je kupac još dužan platiti. Na Privremenom poreznom rješenju je iskazan porez na temelju dostavljenog ugovora, a na Poreznom rješenju je iskazana razlika koju je porezna utvrdila nakon naknadne provjere i utvrdila da je cijena na ugovoru ispod tržišne cijene.

Zaključno, stečajni upravitelj zaključuje da postoje elementi pobijanja pravnih radnji, konkretno namjernog oštećenja sukladno čl. 202. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22), te eventualno elementi kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju propisanog odredbom čl. 246. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18).

STEČAJNI UPRAVITELJ  
Ivan Gjurašić