

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
- 1 -03- 2018

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo spis poslovni broj St-534/2016 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-1162/2018-2 od 20. veljače 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 22. veljače 2018.



Za točnost otpravka- ovlašteni službenik

B. Z. B. Vrgočević
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom INTEC d.o.o. u stečaju Pula, Radićeva 40, OIB 98649267172, odlučujući o žalbi BRANKA ČEPINA iz Slovenj Gradeca, Maistrova ulica 3, Republika Slovenija, OIB 32596236842, kojeg zastupa punomoćnik Branko Vukojević, odvjetnik u Puli, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-534/2016-98 od 8. siječnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 20. veljače 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Branka Čepina iz Slovenj Gradeca, Republika Slovenija, OIB 32596236842 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-534/2016-98 od 8. siječnja 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Pazinu u točki I. njegove izreke dosudio je nekretninu označenu kao k.č. 245/1 k.o. Premantura, kolektivna stambena zgrada i dvorište uz stambenu zgradu, poduložak 1. do 22. i to 10. Suvlasnički dio: 44/968 etažno vlasništvo (E-10) s kojim je povezano pravo vlasništva na poseban dio J koji se nalazi na I. katu zgrade, a sastoji se od predsoblja, kuhinje i dnevnog boravka, spavaće sobe, kupaonice i terase, ukupne površine 43,71 m², kupcu Stjepanu Kudeliću iz Valbandona. U točki II. njegove izreke pozvan je kupac Stjepan Kudelić iz Valbandona da u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja uplati razliku kupovnine preko iznosa uplaćene jamčevine u iznosu od 262.131,63 kn, uz upozorenje o posljedicama neplaćanja. U točki III. njegove izreke navedeno je da će se po pravomoćnosti predmetnog rješenja i po uplati cijele kupovnine, u zemljišnoj knjizi upisati vlasništvo predmetne nekretnine u korist kupca, a brisat će se upisani tereti. U točki IV. njegove izreke utvrđeno je da će se predmetna nekretnina predati kupcu po uplati cijele kupovnine i po pravomoćnosti predmetnog rješenja. U točki V. njegove izreke naloženo je Općinskom sudu u Puli, Zemljišnoknjižni odjel, da u zemljišnoj knjizi upiše zabilježbu predmetne dosude, a u točki VI. njegove izreke naloženo je stečajnom upravitelju stečajnog dužnika da u roku od osam dana po pravomoćnosti predmetnog rješenja dostavi sudu obračun troškova unovčenja predmetne nekretnine.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju podataka iz Izvještaja Financijske agencije o provedenoj predmetnoj elektroničkoj

74 Pž-1162/2018-2
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
- 1 -03- 2018 20 god. u 3 primjeraka sa 375 priloga
i _____ rubrika.
Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana _____ 20 god.
Pismo taksirano sa _____ kuna u taksenim markama
- nedostaje takse _____, kuno pismo primljeno bez takse.
Primljeno vrijedno _____ (u slučaju marke i sl.) _____
Potpis radnika _____

javnoj dražbi, zaprimljenog u prvostupanjskom sudu 27. prosinca 2017. (dalje: Izvještaj FINE od 27. prosinca 2017.), iz kojeg proizlazi da je kupac Stjepan Kudelić iz Valbandona ponudio najveću valjanu ponudu u iznosu od 301.998,03 kn te da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi predmetna nekretnina. Ponuditelj Branko Čepin iz Slovenj Gradeca, Republika Slovenija, dao je najvišu ponudu u iznosu od 302.998,03 kn ali nakon isteka roka za prodaju. Odluka se temelji na odredbi čl. 103. st. 3., 4. i 5., čl. 106. i čl. 108. OZ-a („Narodne novine“ : 112/12, 25/13, 93/14, 73/17; dalje: OZ), vezano uz odredbu čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), odredbi čl. 89. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99 – odluka USRH, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10 – odluka USRH; 55/13, 60/13 i 108/17; dalje: ZZK), te odredbi čl. 254. SZ-a.

Ponuditelj Branko Čepin iz Slovenj Gradeca, Republika Slovenija, pobija ovo rješenje osobno i putem punomoćnika, zbog svih žalbenih razloga. U bitnome, tvrdi da pobijano rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama zato što u obrazloženju rješenja nije navedeno vrijeme stavljanja samih ponuda. Ističe da je dao najvišu ponudu u iznosu od 302.998,03 kn te osporava činjenicu da je ponudu dao nakon isteka roka. Predlaže pobijano rješenje preinačiti i predmetnu nekretninu dosuditi žalitelju ili ga ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst; 25/13, dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t.: 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti pa ni povredom iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a koju ukazuje žalitelj u svojoj žalbi. Pobijano rješenje može se ispitati, izreka rješenja je razumljiva, ne proturiječi sama sebi ni razlozima rješenja, a u obrazloženju su navedeni jasni i valjani razlozi o odlučnim činjenicama.

Točan je žaliteljev navod da u obrazloženju rješenja nije navedeno vrijeme stavljanja pojedinih ponuda u predmetnoj elektroničkoj javnoj dražbi, ali je navedeno da su činjenice na temelju kojih je utvrđen najpovoljniji ponuđač utvrđene iz Izvještaja FINE od 27. prosinca 2017. pa taj nedostatak nije utjecao na pravilnost i zakonitost odluke.

Iz Izvještaja FINE od 27. prosinca 2017. proizlazi da je početak nadmetanja počeo 7. prosinca 2017. u 00:00:00 sati, a da je završetak nadmetanja bio 20. prosinca 2017. u 23:59:59 sati. Iz Dnevnika nadmetanja proizlazi da je kupac Stjepan Kudelić iz Valbandona podnio svoju valjanu ponudu u iznosu od 301.998,03 kn 20. prosinca 2017. u 23:59:37 sati, a Branko Čepin iz Slovenj Gradeca, Republika Slovenija, svoju posljednju ponudu od 302.998,03 kn podnio je 21. prosinca 2017. u 00:00:37 sati, što znači po isteku roka za nadmetanje pa je ponuda odbijena. Posljednja važeća ponuda žalitelja bila je ona podnesena 19. prosinca 2017. u 9:32:41 sati u iznosu od 298.998,03 kn, što je niža ponuda od ponude Stjepana Kudelića iz Valbandona.

Slijedom navedenog, neosnovan je žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Na utvrđeno činjenično stanje, prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo i to odredbe čl. 103. st. 3., 4. i 5., čl. 106. i čl. 108. OZ-a, čl. 89. st. 1. ZZK-a i čl. 247. i čl. 254. SZ-a pa je neosnovan žalbeni razlog zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Slijedom navedenog, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 20. veljače 2018.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

U. B. Vragjor