



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU
Zagreb, Savska cesta 41

Broj: S-DO-2424/2017
Zagreb, 18. rujna 2020.
VIII TŠ/MA

Na broj: PŽ-3502/2020
VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE

p u t e m

Na broj: St-2351/2017
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stečajni dužnik: ĆUF d.o.o. u stečaju, Zagreb, F. Tenčinija 2a,
OIB: 50616400695

Stečajni vjerovnik: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA,
Porezna uprava, OIB: 18683136487, zastupana po
Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu

P O D N E S A K

vjerovnika Republika Hrvatska,
Ministarstvo financija, Porezna uprava

Vjerovnik, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, već se prethodno očitovao o dopuštenosti žalbe izjavljene od strane vjerovnika u gornjem stečajnom postupku, kao i o neosnovanom navodu vjerovnika GASFIN S.A. u pogledu subrogacije, obzirom da je plaćanje izvršeno protivno stečajnom planu od neovlaštene osobe te na temelju nepravomoćne sudske odluke.

Navodi u pogledu izjavljivanja žalbe protivno prethodno izdanoj suglasnosti također su elaborirani u žalbi, a obzirom da je prethodna suglasnost izdana na temelju činjenica koje je dužnik naveo u stečajnom planu, a koje nisu potpune, te su u suprotnosti sa izdanim dokumentima, odnosno pravomoćnom i konačnom lokacijskom dozvolom.

Pozivanje GASFIN S.A. na praksu iz odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-7557/2018 nisu primjenjivi u ovom predmetu.

Nadalje, neosnovano je tumačenje GASFIN S.A. u pogledu odredbe čl. 6. st. 4. Zakona o terminalu za ukapljeni prirodni plin (Narodne novine, broj 57/18) jer desetogodišnje razdoblje koje se navodi u navedenoj odredbi govori o zabrani otuđenja, ali ne o tome da druga faza LNG terminala ne bi mogla biti provedena prije 2031. godine, kako to tvrdi GASFIN S.A.

Zakonom o terminalu za ukapljeni prirodni plin (Narodne novine, broj 57/18) određeno je da će se terminal za ukapljeni prirodni plin graditi u dvije faze. Člankom 6. stavkom 3. Zakona propisano je da će investitor (LNG Hrvatska d.o.o.) realizirati gradnju terminala u dvije faze na način da će se u prvoj fazi graditi plutajući terminal, dok će se u drugoj fazi graditi kopneni terminal. Pravomoćna lokacijska dozvola obuhvaća obje faze dakle kopneni terminal i plutajući terminal kao prvu fazu. **Nastavno na navedeno Stečajni Plan se temelji na gospodarskom iskorištavanju nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koje će biti predmet izvlaštenja u trenutku kada se krene s realizacijom druge faze odnosno izgradnjom kopnenog terminala.**

Također, važno je istaknuti da realizacija plutajućeg Terminala za UPP ne isključuje razvoj druge faze projekta, odnosno kopnenog Terminala za UPP, prije 2031. godine na predmetnom zemljištu, kao i da se pogrešno interpretira da se kopneni terminal odnosno druga faza ne može graditi prije 2031. Izgradnja kopnenog terminala može započeti u bilo kojem trenutku sukladno pravomoćnoj lokacijskoj dozvoli.

Dinamika razvoja druge faze projekta, odnosno kopnenog Terminala za UPP, uvjetovana je interesom tržišta za zakup dodatnih kapaciteta, a za koje je potrebna izgradnja kopnenih spremnika.

Budući da je kapacitet plutajućeg terminala u periodu 2021.-2023. popunjen u potpunosti (100%), odnosno preko 80 % u periodu od 2023. do 2027. godine, izvjesno je će postojati značajan interes tržišta za dodatnim kapacitetima prije 2031. godine. **Osim mogućnosti istovremenog korištenja kopnenog i plutajućeg terminala, također postoji nekoliko tehnoloških rješenja koja omogućavaju korištenje postrojenja za uplinjavanje na brodu uz izgradnju jednog ili više spremnika na kopnu.**

Također, u dijelu u kojem se navodi da će za potrebe dopreme sirovina stečajni dužnik koristiti prostor industrijske luke za petrokemiju tu je važno napomenuti da je riječ o pomorskom dobru te da isto stečajni dužnik nije u mogućnosti koristiti ukoliko ne ishodi važeću koncesiju na tom dijelu pomorskog dobra. **Također, predmetno pomorsko dobro se ne može koristiti za potrebe navedene Stečajnim planom s obzirom da LNG HRVATSKA d.o.o. ima važeći ugovor o koncesiji na 99 godina za pomorsko dobro odnosno industrijsku luku koja se ne može koristiti za potrebe navedeni Stečajnim planom.**

Također, za potrebe navedene Stečajnim planom ne može se koristiti niti eventualno susjedno pomorsko dobro s obzirom da u skladu s propisima koji uređuju pomorstvo, za Terminal za UPP izrađena je Maritimna studija, a koja je prihvaćena i odobrena od strane Lučke kapetanije Rijeka 8. ožujka 2018. donošenjem Rješenja KLASA: UP/I-350-05/18/01/31, URBROJ:530-04-4-2-2-18-2. Maritimna studija propisala je sigurnosno područje Terminala za UPP (Safety zone), a koje jest područje u veličini od 500 m od krajnjih točaka FSRU broda i/ili broda za

prijevoz UPP-a dok je na vezu uz FSRU brod. Unutar sigurnosnog područja zabranjena je plovidba svih plovila, sidrenje i ribarenje, izuzev plovila koja imaju dozvolu ulaska od strane odgovorne osobe Industrijske luke Terminala za UPP. Pristup i ulazak u sigurnosno područje dozvoljeno je isključivo brodovima za prijevoz UPP-a koji prilaze Terminalu, tegljačima koji sudjeluju u manevru broda, tegljačima u pripravnosti, privezivačkim brodicama te ostalim plovilima koja daju podršku ili uslugu brodu za prijevoz UPP-a, FSRU brodu ili Terminalu za UPP, a koja su od odgovorne osobe Industrijske luke Terminal za UPP i odgovorne osobe Terminala za UPP dobila odobrenje. **Navedeno konkretno znači da se predloženi Stečajni plan ne može realizirati s obzirom da niti jedan brod ne može pristupiti u blizini lokacije koja je predmet Stečajnog plana te je predloženi projekt tehnički nemoguće realizirati.**

Slijedom navedenog, stečajni vjerovnik ostaje kod navoda izjavljene žalbe i predlaže sudu drugog stupnja donijeti odluku o istoj.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Tanja Šušak