



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-97/2012

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u nad dužnikom P A B O d.o.o. u stečaju, OIB 70592805770, Kraljevec na Sutli, Kraljevec na Sutli 59, 6. svibnja 2022.

riješio je

Stečajnom upravitelju Davoru Peteri, OIB 90695323330, iz Zagreba, Srebrnjak 84, određuje se nagrada za rad u bruto iznosu od 147.124,72 kn za koju se određuje i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 11.034,35 kn.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 9. veljače 2022. stečajni upravitelj Davor Petera zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 147.124,72 kn (prema osnovici od 1.673.210,28 kn) koju nagradu tereti i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% što iznosi 11.034,35 kn tako da nagrada u bruto 2 iznosu iznosi 158.159,07 kn.

2. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika. Naime, imovinu stečajnog dužnika činila je nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Zlataru, Zemljišnoknjižni odjel Klanjec, u zk. ul. 1240, k.o. 313645, Kraljevec, 6. Suvlasnički dio: 4/8 na ponovljenoj četvrtoj dražbi pred Financijskom agencijom za iznos od 10.001,00 kn, iz kojeg su izdvojeni u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 3.900,70 kn, te je namiren razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u iznosu od 6.100,30 kn. Pored navedenog, stečajni upravitelj je nakon sklapanja nagodbe u postupku mirenja pred Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske naplatio potraživanje u iznosu od 1.913.209,28 kn (list 295 spisa).

3. Radi se o jedinoj imovini dužnika budući da su vozila prodana marke Kassbohrer D 170, iz 1987. godine, teretnog vozila marke Mercedes 1635, iz 1987. godine i teretnog vozila marke Volkswagen 2,5, TDI Transporter iz 1999. godine, koja su bila u nevoznom stanju te su prodana za rezervne dijelove još prije otvaranja stečajnog postupka.

4. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj u podnesku od 14. ožujka 2022. popisao radnje i poslove (odnosno dio radnji) koje je obavio nakon otvaranja stečajnog postupka. Iz navedenog podneska, ali i cjelokupnog spisa (izvješća, podnesaka, zapisnika i dr.) proizlazi da je stečajni upravitelj nakon otvaranja stečajnog postupka obavio izvršio radnje:

- izradio novi pečat dužnika,
- otvorio novi račun dužnika,
- ispitao prijavljene tražbine vjerovnika stečajnog dužnika ukupno pet prijava tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, dok je za radnika kao vjerovnika prvog višeg isplatnog reda sam sastavio obračun tražbine u neto i bruto iznosu, te mu je obračun podnio na potpis,
- sastavio tablicu prijavljenih tražbina i razlučnih prava
- sastavio izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika, njegovim uzrocima i do tada poduzetim radnjama stečajnog upravitelja u kojem je dao pregled parničnih postupaka koje je dužnik vodio,
- pristupio na ispitno ročište 26. rujna 2012. koje je odgođeno,
- sudjelovao 6. studenoga 2012. na ispitnom i izvještajnom ročištu na kojem su vjerovnicima izložene tražbine koje su priznate, a koje osporene, te u kojem iznosu, te su obaviješteni o postojanju razlučnih prava, i iznio izvješće o gospodarskom položaju dužnika, njegovim uzrocima te do tada poduzetim radnjama
- 4. listopada 2013. uputio sudu obavijest o dvije naknadno prijavljene tražbine,
- sastavio tablicu naknadno prijavljenih tražbina,
- 14. studenoga 2013. sudjelovao na posebnom ispitnom ročištu,
- 1. prosinca 2016. predložio donošenje rješenja o prodaji nekretnine opterećene razlučnim pravom,
- dostavio sudu elaborat o procijeni vrijednosti nekretnine,
- 22. veljače 2018. sudjelovao na ročištu radi utvrđenja vrijednosti nekretnine,
- podnio zahtjev za prodaju nekretnine kod Financijske agencije i platio predujam za dražbu,
- podnio prijedlog za sazivanje skupštine radi donošenja odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje nagodbe u postupku mirenja,
- pristupio na skupštinu vjerovnika održanu 18. listopada 2018., na kojoj mu je dana suglasnost za sklapanje nagodbe u parničnom predmetu koji se vodio protiv OHL ŽS a.s. Brno kao tuženika, ali i u kojem je tuženik kao protutužitelj podnio tužbu protiv dužnika kao tuženika, a radilo se o sporu iz građevinskog ugovora,
- u svezi sklapanje nagodbe u parničnom predmetu koji se vodio pred ovim sudom pod brojem P-222/06 protiv OHL ŽS a.s. Brno, sudjelovao je na tri sastanka s navedenim društvom i tom prilikom je sudjelovao u razgovorima oko pripremanja nagodbe koja je sklopljena u postupku mirenja pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske u skladu s odlukom skupštine vjerovnika održane 18. listopada 2018.,
- nakon sklapanja nagodbe (kojom se tuženi OHL ŽS a.s. Brno odrekao protutužbenog zahtjeva protiv dužnika) i plaćanja na temelju sklopljene nagodbe od

strane OHL ŽS a.s. Brno, 8. ožujka 2019. podnio je prijedlog za davanje suglasnosti za djelomičnu diobu,

- sastavio diobni popis te je na poziv suda dostavio ispravljeni diobni popis,
- nakon donošenja rješenja o prodaji odnosno ponovljenoj elektroničkoj dražbi ponovno je podnio zahtjev FINA-i za prodaju nekretnine,
- nakon donošenja zaključka o predaji nekretnine predao je nekretninu kupcu,
- sastavio je obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava,
- podneskom od 4. svibnja 2021. dostavio je sudu dopunu diobnog popisa,
- izvršio je isplate vjerovnicima po diobnom popisu i dopuni diobnog popisa, s time da su vjerovnici prvog višeg isplatnog reda namireni u cijelosti, a drugog višeg isplatnog reda u dijelu za 48%,
- podnio sudu prijedlog za raspisivanje potrage za objavljenim vozilima
- u više navrata kontaktirao ranijeg zastupnika po zakonu dužnika kako bi utvrdio jesu li objavljena vozila i dalje u vlasništvu dužnika ili nisu, o čemu je podnescima obavijestio sud,
- dostavio sudu ovjerenu izjavu ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu da su objavljena vozila prije otvaranja stečajnog postupka prodana u nevoznom stanju za rezervne dijelove,
- sastavio završni račun s prikazom prihoda i rashoda
- podneskom od 14. ožujka 2022. popisao je radnje koje je obavio tijekom postupka,
- ukupno sastavio i podnio deset izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase dužnika,
- sudjelovao je na završnom ročištu 27. travnja 2022.

6. Iz spisa proizlazi da je cjelokupna imovina dužnika unovčena nakon stupanja na snagu Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15; dalje: Uredba 15), kao i da je dio radnji stečajni upravitelj obavio nakon stupanja na snagu Uredbe 15 i to po ocijeni ovoga suda oko 60% radnji, dok je dio radnji od oko 40%, obavio dok je na snazi bila ranija Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 189/03, dalje: Uredba 03), a što je uostalom vidljivo iz spisa i iz popisa radnji koje je obavio stečajni upravitelj i koje je ovaj sud utvrdio u prethodnom odlomku.

7. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.). Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda - 12. srpnja 2012. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03 i 82/06, 116/10, dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka 18. siječnja 2012. s time da se prema odredbi čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, dalje: SZ 15) određene odredbe pa tako i odredbe čl. 94. SZ-a primjenjuju na postupke u tijeku ako te radnje još nisu započete.

8. Prema čl. 3. Uredbe 03, visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem stečajni sudac, dok je u čl. 4. sadržana tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i postotaka za obračun, što u konkretnom postupku nije odlučno jer je u ovom predmetu imovina unovčena nakon stupanja na stupanja na snagu Uredbe 15. Prema čl. 16. Uredbe 15 danom stupanja na snagu te Uredbe

prestaje važiti Uredba 03, a za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu ove Uredbe obračunat će se nagrada po pravilima Uredbe 03 pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe. Za poslove obavljene nakon stupanja na snagu ove Uredbe, nagrada će se odrediti po njenim pravilima, vodeći računa o postotku namirenja iz stavka 2. ovoga članka.

9. Prema čl. 2. st. 2. Uredbe 15 nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani, dok je čl. 5. st.1. Uredbe 15 propisano da su uzima u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase. Prema čl. 7. Uredbe 15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6% na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5% na razliku iznad 12.000.000,01 - 1 %.

10. Vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade stečajnom upravitelju, već se pored toga kriterija, uzimaju u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina. U ovom postupku stečajni upravitelj je ispitao pet prijava tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, dok je za radnika kao vjerovnika prvog višeg isplatnog reda sam sastavio obračun tražbine u neto i bruto iznosu te mu ga je podnio na potpis, te je ispitao dvije naknadno dostavljene prijave tražbina višeg isplatnog reda. Pored navedenog, obavio je cijeli niz naprijed popisanih radnji i to ne samo u ovom predmetu budući da je bio angažiran oko sklapanja nagodbe u postupku mirenja. Nesporno je da se radilo o složenom parničnom postupku u kojem je podnesena i protutužba, kao i da se radilo o sporu proizašlom iz ugovora o građenju te je zahvaljujući sklopljenog nagodbi došlo do namirenja vjerovnika u ovom postupku odnosno do diobe. Dakle, nije se radilo o situaciji da su se navedena novčana sredstva nalazila već na ranijem računu dužnika ili da su naplaćena bez angažiranja stečajnog upravitelja. Iz svega navedenog po ocijeni sud proizlazi da se radi o srednje složenom stečajnom postupku. Prema tome, sud je ocijenio osnovanim zahtijevani trošak nagrade u iznosu od 147.124,72 kn bruto za cjelokupni postupak od otvaranja do zaključenja uzimajući u obzir sve radnje i poslove koje je obavio i kada ih je obavio, cijeneći pri tome da je dio radnji obavio nakon stupanja na snagu Uredbe 15 i to oko 60%, dok je dio radnji od oko 40% obavio dok je na snazi bila ranija Uredba 03, a što je vidljivo iz spisa i iz popisa radnji koje je obavio stečajni upravitelj, tako da zahtijevani trošak nagrade od 147.124,72 kn bruto koji je sud ocijenio osnovanim predstavlja cjelokupnu nagradu (100%) po obje Uredbe uzimaju pri tome zbroj postotka za cjelokupan postupak.

11. Stečajni upravitelj je zatražio da se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 11.034,35 kn, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih

doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

12. Stečajni upravitelj je trošak nagrade i doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u zahtijevanim iznosima predvidio i u položenom završnom računu koji je bio javno objavljen, a kojem nije prigovorio nitko od vjerovnika. Štoviše, na ročištu 27. travnja 2022. nazočan stečajni vjerovnik je prihvatio položeni račun.

13. Slijedom navedenog, na temelju čl. 94. st. 1. SZ-a i naprijed navedenih odredbi Uredbi odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 6. svibnja 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajnom upravitelju putem e-kom

Broj zapisa: **eb30b-93600**

Kontrolni broj: **0f2cb-b8349-dfc53**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.