

[illegible][illegible]

**PISARNICA OSIJEK**  
KARDINALA ALOJZIJA STEPINCA 15  
31000 OSIJEK, HRVATSKA  
TEL. +385 031 628 080  
FAX +385 031 628 089

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD  
U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84  
10000 ZAGREB

Naš znak BK 73260

Na broj: Sp-6374/2019

Stečajni vjerovnik: B2 Kapital d o o., Radnička cesta 41, Zagreb,  
OIB: 57509775367, zastupani po Odvjetničkom društvu  
Hanžeković & Partneri d o o., Radnička cesta 22, 10000 Zagreb,  
OIB: 85127306373. Odvjetnici Dori Hanžeković Žuža

Petrošač: Goran Bukarica iz Zagreba, Ulica Zvonimira Rogoza 5,  
OIB:44008192630

# ŽALBA

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
7 PRIMLJENO  
neprav. postupak 24-03-2020 običn. postupak  
u 3 prim. — pril.  
pristojba — kn

stečajnog vjerovnika

trostruko

I. U predmetu pod gornjim brojem, stečajni vjerovnik obavještava sud da je u navedenom predmetu opunomoćio odvjetnike iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 22, na temelju generalne punomoći deponirane kod Županijskog suda u Zagrebu pod brojem 39 Su-1430/18, stoga moli sud da sva pismena dostavlja izravno punomoćniku.

II. Ovosudnim rješenjem od dana 13.03.2020. pod poslovnim brojem gornjim, u točki 1. otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gorana Bukarice, u točki 2. zaključen je jednostavni postupak stečaja te je u točki 3. oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na, između ostalih, osnovu stečajnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o. - rješenja o ovrsi Javnog bilježnika Joze Rotima, posl.br.Ovrh-10946/19.

III. Stečajni vjerovnik ulaže žalbu protiv citiranog rješenja zbog apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka te pogrešne primjene materijalnog prava.

IV. U obrazloženju pobijanog rješenja sud navodi da je Financijska agencija (dalje: FINA) sudu podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te uz prijedlog dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču.

Sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao na poziv stoga se smatra da je suglasan sa provedbom jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje sud je utvrdio da potrošač ima evidentirane tražbine stečajnih vjerovnika u razdoblju duljem od 3 godine neprekidno. Nadalje, sud navodi da je službenim putem utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nije ostvario novčani dohodak ali je primao socijalne potpore, zatim da vozilo u posjedu potrošača staro 17 godina i vrijednosti 10.000,00 kn nije imovina koja se može smatrati podobnom za unovčenje u smislu podmirenja dugova potrošača.

Sud zaključuje da su ispunjene pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, da je vrijednost imovine potrošača manja od kn 10.000,00 te pobijanim rješenjem otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

V. Stečajni vjerovnik smatra da je sud donošenjem pobijanog rješenja pogrešno primjenio materijalno pravo.

Stečajni vjerovnik ističe da iz odredbi čl.2. st.1. Zakona o stečaju potrošača (dalje ZSP) proizlazi da je cilj zakona osloboditi od obaveza poštenog potrošača, a poštenje potrošača se utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom.

S obzirom na navedeno sud je dužan, kao osnovnu pretpostavku za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, utvrditi poštenje potrošača.

Obzirom na utvrđenje da potrošač ima imovinu, a propustio je prijaviti sudu istinite i potpune podatke o svojoj imovini, stečajni vjerovnik ističe da potrošač nije postupio pošteno.

S obzirom da potrošač nije postupio pošteno, sud je propustio primijeniti odredbu čl.79.m ZSP-a u kojoj su taksativno navedeni slučajevi u kojim će sud obustaviti postupak stečaja potrošača, među kojim slučajevima navodi i onaj potrošačeva nepoštenja.

Pravilnom primjenom navedene odredbe, a s obzirom da je potrošač postupio nepošteno, sud je trebao obustaviti postupak stečaja potrošača.

Apsolutno bitna povreda odredaba postupka počinjena je iz razloga što pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava.

VI. Slijedom navedenog, stečajni vjerovnik predlaže da drugostupanjski sud ukine pobijanu odluku i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

B2 Kapital d.o.o.

zastupan po:

ODVJETNICKO DRUŠTVO  
HANŽEKović & PARTNERI d.o.o.  
ZAGREB, Radnička cesta 27

ODVJETNICA  
DORA HANŽEKović ŽUŽA  
ZAGREB, Radnička cesta 27

BIC 78260

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
HANŽEKović & PARTNERI d.o.o.  
ZAGREB, Radnička cesta 22

POŠTARINA PLAĆENA  
HP-u d.d.  
U POŠTANSKOM UREDU  
10151 ZAGREB



OPĆINSKI GRAĐANSKI  
U ZAGREBU  
10 000 ZAGREB

RF 56239232 8 HR

R

