



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 PAZIN, Dršćevka 1

1 St-60/2016-12

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Damiru Rabaru, u skraćenom stečajnom postupku nad pravnom osobom (dužnikom) FARAGUNA INVESTMENT d.o.o. Labin, Rudarska 8, OIB 11015532527, MBS 040119706, odlučujući o žalbi vjerovnika Grada Labina, kojeg zastupa punomoćnik Marijan Belušić, odvjetnik u Labinu, Sv. Katarina 14, 18. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Grada Labina za određivanje postupka radi naknadne diobe.

#### Obrazloženje

Predlagatelj Grad Labin je 11. srpnja 2019. podnio prijedlog za određivanje postupka radi naknadne diobe navodeći da dužnik ima prema svom dužniku TRGOLORENC d.o.o. Labin, Zelenice 8, OIB 72791933217, tražbinu temeljem sklopljenog ugovora o zakupu. Naplatom te tražbine da će se steći novčana sredstva za troškove stečajnog postupka i za podmirenje vjerovnika. Grad Labin da je vjerovnik u ovom postupku, jer ima prema dužniku tražbinu na ime naknade za koncesiju za gradsku tržnicu. Budući dužnik ima imovinu, to da je potrebno na odgovarajući način primijeniti odredbe čl. 132. i 61. 133., te 61. 286. - 292. Stečajnog zakona o postupanju u slučaju naknadno pronađene imovine stečajnog dužnika, odnosno potrebno je odrediti da se stečajni postupak nastavlja radi naknade diobe, te vjerovnike pozvati na prijavu tražbina.

Podnesak predlagatelja dostavljen je na očitovanje stečajnom upravitelju Radijani Trbonjači, međutim, ista se o prijedlogu nije očitovala.

Prijedlog predlagatelja za nastavak postupka radi naknadne diobe nije osnovan.

Rješenjem ovog suda 1 St-60/2016-5 od 9. svibnja 2016. istovremeno je otvoren i zaključen stečajni postupak, a temeljem odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a, te je imenovana stečajna upraviteljica Radijana Trbonjača.

Temeljem čl. 289. st. 1. SZ-a sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojeg od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnog ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznos podijeli stečajnim vjerovnicima, 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu i 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

U konkretnom slučaju za sada nisu priloženi nikakvi dokazi o postojanju i vrijednosti imovine iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, pa stoga proizlazi dužnikova imovina nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.

Stoga nisu ostvarene pretpostavke za naknadnu diobu u smislu naprijed navedene odredbe čl. 289. st. 1. SZ-a.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Pazinu, 18. rujna 2020.

Stečajni sudac  
Damir Rabar

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku petnaest dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

**DNA:**

- Grad Labin po pun.,
- stečajna upraviteljica,
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **17899-0fa2a**

Kontrolni broj: **0c4af-ce317-7a847**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.