



Imex banka

IMEX BANKA d.d.
21000 S P L I T
Tolstojeva 6.
Tel: 021/406-122.
Fax: 021/345-588.

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZ RUKE

Preko pošte

06 -05- 2021

predano za poštu običnog-prep. dne. 04-05-2021.

POŠTA

R

broj primjeraka

priloga

taksirano

KN

POTPIS

St-43/2021

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

VJEROVNIK: IMEX BANKA d.d. SPLIT, Tolstojeva 6., OIB: 99326633206.

PREDSTEČAJNI DUŽNIK: ALDI INŽENJERING d.o.o., Dugopolje, Sv. Leopolda Mandića 8,
OIB: 31380089091

PODNEŠAK VJEROVNIKA I RAZLUČNOG VJEROVNIKA

Dužnik i povjerenik su se očitovali o prijavljenim tražbinama, a u odnosu na prijavu IMEX BANKE d.d. nije navedeno u kojem iznosu se tražbina priznaje ili pak osporava. A pod razloge osporavanja je navedeno da se prijavljena tražbina odnosi na razlučno pravo koje prema članku 46.st.6. Stečajnog zakona nije predmet ispitivanja u predstečajnom postupku.

Iz podnesene Prijave tražbine u predstečajnom postupku jasno proizlazi kako je Imex banka d.d. prijavila tražbinu u iznosu od 40.870.669,48 kn koja je osigurana razlučnim pravom, te prijavila razlučno pravo i naznačila da se kao vjerovnik ne odriče prava na odvojeno namirenje i ne pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja.

Banka smatra da su se dužnik i povjerenik trebali očitovati o prijavljenoj tražbini Imex banke d.d. neovisno o prijavljenom razlučnom pravu, jer je dužnik osobni vjerovnik Banke, jer Banka za navedene tražbine raspolaže ovršnim ispravama i jer je svaka prijavljena tražbina predmet ispitivanja u predstečajnom postupku, dok čl. 46. st. 6. SZ-a propisuje da predmet ispitivanja nije razlučno pravo, a ne tražbina osigurana razlučnim pravom.

O tome postoji recentna sudska praksa Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu poslovni broj: 24 Pž-384/2021-2 od 04.02.2021.g. koja se citira:

„Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona stupio je na snagu u studenom 2017. te je u čl. 35. SZ-a dodan i stavak 3. koji glasi:

„Na različne vjerovnike kao vjerovnike dužnika u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju se pravila iz čl. 153. ovog zakona.“

Članak 153. SZ-a glasi: „Vjerovnici s pravom odvojenog namirenja su stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran. Oni imaju pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenog namirenja i ako se ne uspiju odvojeno namiriti.“

Odgovarajuća primjena odredbe čl. 153. SZ-a u predstečajnom postupku znači da različni vjerovnici predstečajnog postupka su istovremeno i njegovi vjerovnici ako im je predstečajni dužnik i osobno odgovoran. Slijedom toga, oni mogu prijaviti svoju tražbinu u predstečajnom postupku iako se nisu odrekli prava na odvojeno namirenje niti su dali pristanak na odgodu namirenja. U njihovo različno pravo se ne dira, ono ostaje i „samo“ različno pravo nije predmet ispitivanja u predstečajnom postupku sukladno odredbi čl. 46. st. 6. u vezi s odredbom čl. 38. st. 1., 3. i 4. SZ-a.

Dakle, treba razlikovati pravo vjerovnika da prijavi svoju tražbinu prema dužniku i da se ona utvrdi, od njegovog različnog prava. Upravo je to i bio cilj uvođenja odredbe čl. 35. st. 3. SZ-a.

Ako različni vjerovnik ima pravo da prijavi svoju tražbinu u predstečajnom postupku (kao što to može i u stečajnom postupku) njegova tražbina se utvrđuje. Različni vjerovnik može pristati da se njegova tražbina i namiri u manjem iznosu, a u protivnom ona će se namirivati u punom iznosu. To potvrđuje i odredba čl. 38. st. 4. SZ-a u dijelu u kojemu navodi:

Ako je predstečajnim sporazumom drukčije određeno, za različne vjerovnike posebno će se navesti u kojem se dijelu njihova prava smanjuju, na koje se vrijeme odgađa namirenje i koje druge odredbe predstečajnog sporazuma prema njima djeluju.

Znači predstečajnim sporazumom različni vjerovnik može pristati da se njegova tražbina smanji i tada će predstečajni sporazum utjecati i na njegovo pravo na namirenje, odnosno različno pravo će i dalje ostati ali će on imati manju tražbinu koju će namirivati iz predmeta zaloge. Ako različni vjerovnik ne želi umanjiti svoju tražbinu ona će ostati u cijelosti i on će ju namirivati iz založene stvari. Isto tako, ako različni vjerovnik misli da tražbinu neće moći namiriti u punom iznosu iz vrijednosti založene stvari, mogao bi pristati u predstečajnom postupku da se njegova tražbina umanjiti i da se jedan dio namiruje iz ostale imovine dužnika prema postignutom predstečajnom sporazumu.

Zbog svega navedenog, različno pravo i dalje nije predmet ispitivanja u predstečajnom postupku, ali to ne ograničava vjerovnika kojemu je dužnik i osobno odgovoran i koji ima različno pravo da prijavi svoju tražbinu i da u postupku odlučuje o njenoj sudbini.“

Slijedom navedenog, predlaže se ispravak očitovanja dužnika i povjerenika.

Split, 03. 05. 2021. godine

IMEX BANKA d.d.
Damir Lovrić, punomoćnik

