



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukošćanska 6. - 21000 SPLIT

Poslovni broj: 14. Stpn-71/2016.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sudcu Jozi Čaleti, u postupku sklopljene predstečajne nagodbe nad predlagateljem/dužnikom: MOJ MARKET, d.o.o., Split, Split, Ulica Zrinsko Frankopanska 68, OIB: 93382434112. (dalje: Predlagatelj/Dužnik), odlučujući o prijedlogu Predlagatelja/Dužnika za donošenjem rješenja o brisanju zabilježbe otvaranja predstečajne nagodbe u zemljišnim knjigama a na nekretnini u vlasništvu istog Predlagatelja/Dužnika, donio je 31. kolovoza 2020. ovo

r j e š e n j e

Ovaj Sud se oglašaje nenadležnim i prijedlog uvodno navedenog Predlagatelja/Dužnika se odbacuje.

Obrazloženje

1) Prijedlogom (dalje : Prijedlog), dostavljenim Sudu neposredno "iz ruke" 5. lipnja 2020, uvodno navedeni Predlagatelj/Dužnik je predložio ovom Sudu donijeti rješenje o brisanju zabilježbe otvaranja predstečajne nagodbe upisane u zemljišnim knjigama a na nekretnini označenoj kao zkč.br. 1134/5, Broj D.L. 37, Križice 5471 m2, pašnjak 5471 m2, upisano u zk.ul. br. 81 k.o. Kaštel Štafilić – Novo, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić, koje je isti vlasnik, ističući kako je Rješenjem Financijske agencije Klasa: UP – I/110/07/15-01/8552, Ur.br.: 04-06-16-8552-1 od 19.01.2016.g. nad Predlagateljem otvoren postupak predstečajne nagodbe te je Rješenjem ovog Suda posl. br. 14. Stpn-71/2016. od 10.01.2017.g. odobreno sklapanje predstečajne nagodbe. Predlagatelj je, kao Davatelj prava građenja, gotovo godinu dana nakon što je sklopljena Predstečajna

nagodba od 10.01.2017.g. trgovačkom društvu CRODUX DERIVATI DVA d.o.o., Zagreb, Savska Opatovina 36, OIB: 00865396224, kao Primatelju prava građenja (u daljnjem tekstu: CRODUX), dao pravo građenja te pravo prvokupa na navedenoj nekretnini. Kako je odbijen prijedlog CRODUX-a za upis prava građenja i prava prvokupa na navedenoj nekretnini a zbog postojanja na istoj nekretnini u zemljišnim knjigama upisane zabilježbe otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad Predlagateljem/Dužnikom, to je Predlagatelj/Dužnik predložio ovom Sudu donijeti Rješenje kojim se na predmetnoj nekretnini briše zabilježba otvaranja predstečajne nagodbe.

2) Sud je izveo dokaz čitanjem Prijedloga i priloga uz Prijedlog te još i Povijesnog Izvadka iz sudskog registra za Predlagatelja/Dužnika pa je nakon tako izvedenih dokaza, temeljem savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno i temeljem rezultata cjelokupnoga dosadašnjeg postupka (članak 8, Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" brojevi: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01. – članak 50. Zakona o arbitraži, 117/03., 88/05. – članak 129. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona, 2/07. – odluka USRH broj: U-I-1569/2004 i dr., 84/08., 96/08. – odluka USRH broj: U-I-1569/2004 i dr., 123/08. – ispravak, 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13. – članak 145. Zakona o sudovima, 89/14. – odluka USRH broj: U-I-885/2013) i 70/19, dalje: ZPP), riješio kao u izrijeci Rješenja zbog niže navedenih razloga.

3) Čitanjem Izvadka iz zemljišne knjige (iz BZP-a, tj., Baze zemljišnoknjižnih podataka) dostavljenog uz Prijedlog, Sud je utvrdio kako je navedena nekretnina u zemljišnim knjigama upisana kao vlasništvo Predlagatelja/Dužnika te je na istoj nekretnini upisana zabilježba otvaranja predstečajne nagodbe nad istim Predlagateljem/Dužnikom a na temelju Rješenja Nagodbenog vijeća (Financijske agencije) HR01 od 19. siječnja 2016. godine kao i zabilježba odbijanja prijedloga predlagatelja CRODUX DERIVATI DVA d.o.o., Zagreb, Savska Opatovina 36, OIB: 00865396224, radi uknjižbe prava građenja i prvokupa.

4) Dakle, na navedenoj nekretnini nije upisano Rješenje ovog Suda od 10. siječnja 2017, broj: gornji, o odobrenju sklapanja predstečajne nagodbe i sama sklopljena predstečajna nagodba. Upisano je samo u točki 3. ovog Obrazloženja navedeno Rješenje Nagodbenog vijeća HR01 od 19. siječnja 2016. godine, tj., Rješenje Financijske agencije o otvaranju postupka predstečajne nagodbe nad Predlagateljem/Dužnikom i to sukladno tada vrijedećem članku 51. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine", brojevi: 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 71/15.-članak 445. Stečajnog zakona i 78/15.-Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima, dalje: ZFPPN).

Zbog toga, po shvaćanju ovog Suda, o Prijedlogu Predlagatelja/Dužnika za donošenjem Rješenja kojim se na predmetnoj nekretnini određuje brisanje zabilježbe otvaranja predstečajne nagodbe, nadležna je odlučivati Financijska agencija a koja je i donijela navedeno Rješenje o otvaranju predstečajne nagodbe nad Predlagateljem/Dužnikom i temeljem kojeg je Rješenja u zemljišnim knjigama i upisana navedena zabilježba.

5) Člankom 16, ZPP-a, propisano je:

"Sud do pravomoćnosti odluke, po službenoj dužnosti, pazi ide li rješavanje spora u sudsku nadležnost.

Kad sud u tijeku postupka, do pravomoćnosti odluke, utvrdi da za rješavanje spora nije nadležan sud nego kakav drugi domaći organ, oglasit će se nenadležnim, ukinuti provedene radnje u postupku i odbaciti tužbu.

(...)."

6) Navedena se odredba članka 16. ZPP-a primjenjuje i u ovome postupku kao izvanparničnom (članak 66, stavak 15, prije vrijedećeg ZFPPN), sukladno pravnim pravilima zakona bivše Kraljevine Jugoslavije – Zakona o sudskom vanparničnom postupku (vanparnični postupak), od 24. srpnja 1934. Br. 71.720 ("Službene novine" od 1. kolovoza 1934. br. 175–XLV, dalje: ZSVP), koji se danas u republici Hrvatskoj primjenjuje sukladno Zakonu o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 6. travnja 1941. godine ("Narodne novine", br.: 73/91., od 31. prosinca 1991, dalje: Zakon o načinu primjene...).

7) Utvrdivši kako o Prijedlogu Predlagatelja/Dužnika nije nadležan odlučivati sud već Financijska agencija kao izvansudska institucija, Sud je riješio kao u izrijeci ovog Rješenja temeljem navedenog članka 16, ZPP-a a u vezi Zakona o načinu primjene... i ZSVP.

Split, 31. kolovoza 2020.

SUDAC:

Jozo Čaleta, v.r.,

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti Žalba u roku od osam (8) dana. Žalba se podnosi u tri primjerka Trgovačkom sudu u Splitu, Split, Sukoišanska 6. a o Žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA: 1) MOJ MARKET, d.o.o., Split, Ulica Zrinsko Frankopanska 68,
2) Mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova – rok: 30. dana,
3) Spis.

Split, 31. kolovoza 2020.

Sudac: Jozo Čaleta,

Broj zapisa: **17898-7f9d5**

Kontrolni broj: **03dc3-2a6fe-a4999**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOZO ČAleta, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.