

## Trgovački sud u Varaždinu

Stečajna stvar.

Na broj: **St-454/2021**

Stečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d. u stečaju** iz Varaždina, A. Šenoe 4-6,  
OIB: 03714155365

### Podnesak stečajne upraviteljice

U ovoj stečajnoj stvari zaprimljen je podnesak društva Isto grupa d.d. od 22. listopada 2025. g. te se u odnosu na isti očituje kako slijedi.

Odbacuju se svi navodi o tome da su izvršene radnje kojima se oštetila stečajna masa u bilo kojem iznosu. Historijat odnosa s Marinom Krajinović kojeg društvo Isto grupa d.d. iznosi ne odgovara istini te predstavlja konstrukt radi iskrivljavanja narativa u ovoj stečajnoj stvari.

S bivšim zakonskim zastupnikom, koji je i zakonski zastupnik društva Isto grupa d.d., održan je sastanak po otvaranju stečajnog postupka dana 23. studenog 2022. g. na kojemu su od istoga traženi podaci o imovini društva u vidu stanja vlasništva, posjeda, postojanja ugovora o zakupu, predaje ključeva i dr., te je isti dao odgovor da nema detaljnih saznanja o niti jednoj nekretnini, da nema u posjedu ključeve, a na predodjenje tlocrta stambeno-poslovne zgrade koja se nalazi u Horvaćanskoj i Selskoj ulici u Zagrebu istome od strane stečajne upraviteljice, isti je naveo da ne može pomoći u rasvjetljavanju činjenica vezanih uz imovinu dužnika. Bivši zakonski zastupnik predložio je ovom prilikom na mobilnom uređaju fotografiju navodne arhive dužnika za koju tvrdi da je uništena, a na samoj fotografiji je bilo vidljivo skladište u kojemu su se nalazili razbacani i uništeni registratori i police, nepoznate lokacije i sadržaja.

Bivšem zakonskom zastupniku je u nekoliko navrata po otvaranju stečajnog postupka poslan dopis radi predaje knjigovodstvene i poslovne dokumentacije dužnika i to 25. srpnja 2022. g., 14. listopada 2022. g. i 15. studenog 2022. g. no isti nije preuzimao poštu na adresi svog prebivališta te su se neka pismena vraćala neuručena s napomenom "obaviješten nije podigao", dok za ona za koja bi bila izvršena uredna dostava nije dobiven nikakav odgovor. Dokumentacija dužnika zatražena je i od Gordane Babić dana 1. rujna 2022. g. kao i od društava Isto industrogradnja d.o.o. i Isto servis d.o.o. dana 1. rujna 2022. g. koji su bili evidentirani kao osobe ovlaštene za predaju obrazaca u Poreznoj upravi za dužnika. Odgovori nisu nikada dobiveni.

Dopis bivšem zz dužnika dostavljen je i putem e-maila dana 2. i 3. kolovoza 2022. g., 29. rujna 2022. g., 30. rujna 2022. g. na koje nikada nije primljen odgovor.

Sukladno čl. 177., 178. i 180. Stečajnog zakona, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu i članovi nadzornog odbora, dužni su stečajnom upravitelju davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak, te pomagati stečajnom upravitelju pri ispunjavanju njegovih

zadataka, kao i davati obavijesti i surađivati u svako doba, kao i suzdržati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza. Bivši zakonski zastupnik kao i članovi nadzornog odbora, osim gđe. Radmile Zirić, u ovom stečajnom postupku postupaju suprotno navedenim zakonskim odredbama, te svojim radnjama otežavaju vođenje ovog stečajnog postupka, rad suda, odbora vjerovnika i stečajne upraviteljice.

U odnosu na detalje poslovnog odnosa dužnika s Marinom Krajinović u cijelosti se pridružuje navodima predsjednice odbora vjerovnika iz podneska od 20. studenog 2025. g. Marina Krajinović je po otvaranju stečajnog postupka postavila izlučni zahtjev. Ista je u posjedu nekretnine već 20 godina. Ista je nekretninom raspolagala prije otvaranja stečajnog postupka kao sa svojim vlasništvom te ju bivši zz dužnika u tome nije sprečavao niti onemogućavao. Potpisanim ugovorom o kupoprodaji nekretnine između dužnika i Marine Krajinović broj 2005/93/1 od 25. veljače 2005. g. ugovoreno je da će se primopredaja nekretnine izvršiti nakon plaćene cijene, kao i da prodavatelj nije dužan predati poslovni prostor u posjed kupcu prije podmirenja pune kupoprodajne cijene, te da je kupac suglasan da prodavatelj ima pravo protiv njega ustati tužbom za smetanje posjeda i privatnom tužbom zbog kaznenog djela samovlasti ukoliko bi samovoljno ušao ili uselio u poslovni prostor, te se dozvoljava prodavatelju pravo na povrat posjeda. Bivši zz dužnika priznaje da je Marina Krajinović u prostoru od dana sklapanja predmetnog ugovora 2005. g. te da protiv iste nikada nije pokrenut niti jedan parnični, ovršni ili kazneni postupak prema odredbama kupoprodajnog ugovora. Marina Krajinović je prostor kompletno opremila i uredila iz roh-bau stanja u stanje za obavljanje poslovne djelatnosti. Bivši zz dužnika je sam na skupštini vjerovnika potvrdio da je iznos koji je naplaćen od Marine Krajinović odgovara stanju duga iste prema dužniku. Potraživanje dužnika prema Marini Krajinović je u zastari, te dužnik nije imao mogućnosti prisilne naplate istoga, no Marina Krajinović je iskazala dobru volju i poštenje kada je pristala platiti preostali iznos kupoprodajne cijene. Realno je dužnik mogao ostati bez ikakvog prihoda od ove nekretnine kao i bez nekretnine same, stoga su neosnovani svi navodi o tome da bi bile počinjenje radnje na štetu stečajnog dužnika.

Društvo Isto grupa d.d. u svom podnesku konstruira optužbe na teret stečajne upraviteljice i odbora vjerovnika, dostavlja dokumentaciju koja se sastoji od nepotpisanih isprava i elektroničke pošte koju je navodno bivši zz dužnika upućivao trećim osobama, no koja nema dokaznu snagu budući se takva isprava može sačiniti u bilo koje doba i s bilo kojim nadnevkom. Kako je bivši zz dužnika prilikom otvaranja stečajnog postupka sam izjavio da je arhiva dužnika uništena, da nema nikakvih detaljnih saznanja o imovini dužnika te da nije dostavio niti jednu ispravu u vidu knjigovodstvene ili poslovne dokumentacije dužnika, a što je bio dužan po odredbama Stečajnog zakona, to je sadašnje postupanje u kontradikciji s ranijim izjavama i usmjereno isključivo na opterećivanje spisa, stvaranje konfuzije i onemogućavanje redovnog rada tijela postupka. Nejasna je logika društva Isto grupa d.d. kojom optužuje stečajnog upravitelja da je namjerno umanjena stečajna masa za iznos od 100.000,00 eur kada se sama nagrada za rad stečajnog upravitelja odmjerava prema vrijednosti unovčene stečajne mase, te bi stečajni upravitelj takvim postupanjem radio i sam na svoju štetu, što nema životne logike niti stvarnog uporišta.

U odnosu na izdane tabularne izjave, svaki primljeni zahtjev je pregledan i istražen, radi se o osobama koje su prije više desetaka godina kupile nekretninu od prednika dužnika no dužnik nije izdao tabularnu izjavu radi upisa prava vlasništva ili je izdana izjava danas nepodobna za upis jer ne sadrži ispravan zemljišnoknjižni opis nekretnine, te je time neupotrebljiva. Pojedininim zahtjevima i nije udovoljeno. Navode o tome da se podnositeljima naplaćivalo izdavanje tabularnih izjava se odbacuje kao neistinite i maliciozne. Tabularne izjave je do otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom potpisivalo i društvo Isto grupa d.d., a nakon otvaranja stečaja nad dužnikom i društvo Isto d.d. u stečaju zastupano i po upravitelju Đuričinu i po upravitelju Makaru. Društvo Isto grupa d.d. prestalo je supotpisivati tabularne izjave nakon što je otvoren stečajni postupak nad dužnikom, te je istome

dana 17. studenog 2023. g. upućen e-mail sa zahtjevom za pojašnjenjem odbijanja potpisivanja tabularnih izjava kao i upit o postojanju potrebe za dodatnim pojašnjenjima u odnosu na pojedini zahtjev, na koji nikada nije dobiven odgovor. Dužnikova je obveza izdati tabularnu izjavu kupcu koji je ispunio svoju obvezu iz kupoprodajnog ugovora jer se u protivnom izlaže riziku tužbe i parničnih troškova od strane istih kupaca radi ostvarivanja njihova prava na upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama. Stoga su sadašnji navodi evidentno usmjereni samo na bespotrebno opterećivanje stečajnog spisa.

U odnosu na navode o tome da su počinjeni propusti u radu tijela postupka, da su zanemarene temeljne provjere, da postoji otvoreni sukob interesa, da ne postoji transparentnost i javnost u postupku, kao i da postoji dogovor i pogodovanje Marini Krajinović od strane stečajne upraviteljice i gđe. Zirić uz suradnju drugih osoba, te da se "nekoga štiti" odbacuju se kao neistiniti, zlonamjerni, podrivajući i klevetnički.

Prijedloge za sazivanjem skupštine vjerovnika podnesene nakon održavanja skupštine 19. rujna 2025. g. predlaže se odbiti kao ponavljajuće i podnesene uz zlouporabu procesnih ovlaštenja, isti ničime ne doprinose uspješnijem vođenju ovog stečajnog postupka, već upravo suprotno ponavljajućim konstruiranim navodima opterećuju spis koji se već sada sastoji od nekoliko tomova, te otežava vođenje i okončanje stečajnog postupka jer se energija i pažnja tijela postupka konstantno usmjerava na stvari koje ne čine esenciju stečajnog postupka.

U Osijeku, 9. prosinca 2025. g.

Ivana Kalkan, stečajna upraviteljica