



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

1 St-343/2016-110

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Damiru Rabaru, u stečajnom postupku nad dužnikom NEŠPROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB 66625788091, Paulija bb, Novigrad, 6. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja za upis stečajne mase u sudski registar, u stečajnom postupku nad dužnikom NEŠPROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB 66625788091, Paulija bb, Novigrad.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 1 St-343/2016-96 od 24. lipnja 2020. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom NEŠPROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB 66625788091, Paulija bb, Novigrad, te je uvidom u sudski registar utvrđeno da je ovaj dužnik prestao postojati.

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 15. lipnja 2022. predložio naslovnom sudu upis stečajne mase iza NEŠPROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB 66625788091, Paulija bb, Novigrad, u sudski registar radi dodjele novog OIB-a dužniku i nastavka postupka koji se kod naslovnog suda vodi pod brojem P-550/2019.

3. Prijedlog nije osnovan.

4. U podnesku od 15. lipnja 2022. stečajni upravitelj navodi da je stečajni dužnik bio tuženik u parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Pazinu P-550/2019, koji je nakon brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra prekinut, a potom je dobio novi broj i sada se vodi pred istim sudom, pod brojem P-90/2022.

5. Stečajni upravitelj predlaže da sud donese odluku o upisu stečajne mase iza stečajnog dužnika u sudski registar, a radi dodjele novog osobnog identifikacijskog broja (OIB) i nastavka navedenog parničnog postupka.

6. U konkretnom slučaju nisu ispunjenje zakonske pretpostavke, iz čl. 133., čl. 289. i čl. 437. Stečajnog zakona (dalje: SZ), za upis stečajne mase u sudski registar.

7. Naime, prema čl. 289. st. 5. SZ-a stečajna masa će se upisati u sudski registar u slučaju iz st. 4. toga članka – ako se u ime i za račun te mase vode sporovi.

8. Iz prijedloga predlagatelja ne proizlazi da se u konkretnom slučaju u ime i za račun te mase vode sporovi (parnični postupak se vodi protiv dužnika, a ne za njegov račun).

9. Prema čl. čl. 133. st. 2. SZ-a stečajna masa će se upisati u sudski registar u

slučaju iz st. 1. toga članka – ako nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. st. 2. toga zakona stečajni upravitelj u ime i za račun stečajne mase unovči imovinu dužnika.

10. Iz prijedloga predlagatelja ne proizlazi da je u konkretnom slučaju stečajni upravitelj unovčio imovinu dužnika.

11. Prema čl. 437. st. 2. SZ-a stečajna masa će se upisati u sudski registar u slučaju iz st. 1. toga članka – kada se provodi stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom.

12. U konkretnom slučaju ne provodi se stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom.

13. Neosnovano stečajni upravitelj navodi da je upis stečajne mase u sudski registar potreban kako bi se mogao nastaviti predmetni parnični postupak.

14. Naime, stranačka sposobnost stečajne mase ne ovisi o tome je li ona upisana u sudski registar te, stoga, predlagatelj može u parničnom postupku predložiti nastavak postupka u odnosu na stečajnu masu i bez da je ona upisana u sudski registar.

15. Odredbom čl. 289. st. 4. SZ-a propisano je da se u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, ako tim zakonom nije drukčije određeno. Dužnost je stečajnog upravitelja da i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupa stečajnu masu (čl. 89. st. 1. t. 13. SZ-a). Prema tome, u smislu odredbe čl. 77. st. 2. Zakona o parničnom postupku (iz koje proizlazi da se posebnim propisima određuje tko može biti stranka u postupku osim fizičkih i pravnih osoba), posebnim je zakonom (Stečajnim zakonom) određeno da stečajna masa ima svojstvo stranke u postupku.

16. Takav stav prihvatila je i sudska praksa. Isti je, primjerice, izražen u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-6212/2016-2 od 21. rujna 2016.

17. Budući da je, s obzirom na prethodno obrazloženo, utvrđeno da nisu ispunjenje zakonske pretpostavke za upis stečajne mase u sudski registar, odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, 6. srpnja 2022.

Stečajni sudac
Damir Rabar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda 8 dana (čl. 12. SZ-a)
- stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb30e-9930c**

Kontrolni broj: **0cf7d-859e6-c35a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.