

Nadležni **Trgovački sud u Rijeci**

Poslovni broj spisa: **15 St-226/18**

Dužnik: **Dobrovoljno vatrogasno društvo BAG – u stečaju, 74655411815,**

**Trg dr. Franje Tuđmana 2, Karlobag**

Predmet: Očitovanje stečajnog upravitelja o poduzetim radnjama radi naplate potraživanja

Pozvala sam Općinu Karlobag, najprije usmenim a potom pismenim putem, na podmirenje obveze i izvršenje rješenja koju ima prema dužniku u iznosu 140.981,00 kuna uvećano za troškove postupka, sukladno Rješenju Državne uprave za zaštitu i spašavanje, Samostalne službe za inspekcijske poslove, Područne jedinice Gospić od dana 7. svibnja 2018. godine klasa: UP-I-823-02/18-01/02, ur. broj: 543-01-09-02/4-18-1, presudi Upravnog suda u Rijeci poslovni broj: 10 Usl-794/18-14 od dana 3. prosinca 2018. godine i presudi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Zagreb poslovni broj: Usž-1467/19-3 od dana 17. rujna 2020. godine. Smatrala sam da dugovanje neću morati naplaćivati prisilnim putem.

Nastavno na poduzimanje aktivnosti oko naplate predmetnog potraživanja punomoćnik Općine Karlobag u razgovoru mi je istaknuo slijedeće:

- Općina Karlobag nije svojevremeno postupila po Rješenju Državne uprave za zaštitu i spašavanje, Samostalne službe za inspekcijske poslove, Područne jedinice Gospić od dana 7. svibnja 2018. godine klasa: UP-I-823-02/18-01/02, ur. broj: 543-01-09-02/4-18-1 jer je DVD BAG objavilo u svibnju 2018. godine da prestaje sa svim aktivnostima
- Rješenje Državne uprave za zaštitu i spašavanje, Samostalna služba za inspekcijske poslove, Područna jedinica Gospić od dana 7. svibnja 2018. godine nema formu za izvršenje istoga
- pitanje je može li se sa proračunskim sredstvima iz 2018. godine, predviđenima za financijske aktivnosti u toj 2018. godini, raspolagati u 2021. godini
- za naplatu toga potraživanja i angažiranje odvjetnika potrebna je odluka skupštine vjerovnika

Općina Karlobag je stečajni vjerovnik s iznosom utvrđenog potraživanja 1.506.996,46 kuna.

Otišla sam u Financijsku agenciju s predmetnim rješenjima radi utvrđivanja mogućnosti naplate putem Financijske agencije.

Zatražila sam pečat pravomoćnosti i ovršnosti Rješenja Državne uprave za zaštitu i spašavanje, Samostalna služba za inspekcijske poslove, Područna jedinica Gospić od dana 7. svibnja 2018. godine, na način da sam dana 17. rujna 2021. godine, a nakon više obavljenih razgovora, uputila podnesak Hrvatskoj vatrogasnoj zajednici u Zagrebu, u kojem sam zatražila potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti rješenja, obzirom na reorganizaciju Državne uprave za zaštitu i spašavanje, odnosno da me isti upute gdje da zatražim klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti predmetnog rješenja ukoliko Hrvatska vatrogasna zajednica ne može izdati istu. Primjerak podneska od 17. rujna 2021. godine dostavljam u privitku očitovanja.

Hrvatska vatrogasna zajednica (dalje HVZ) me je u svom odgovoru klasa: 823-01/21-01/04 od dana 24. rujna 2021. godine, kojeg prilažem ovom očitovanju, uputila da se za dobivanje tražene potvrde pravomoćnosti i ovršnosti rješenja obratim Ministarstvu unutarnjih poslova, Ravnateljstvu civilne zaštite, Službi civilne zaštite u Gospiću, što sam ja i učinila.

Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Služba civilne zaštite u Gospiću su me u razgovoru uputili da ponovo razgovaram s HVZ, te da ja zatražim da HVZ zatraži dokumentaciju od Ravnateljstva civilne zaštite, Službe civilne zaštite u Gospiću, te da mi nakon toga HVZ izda potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti rješenja.

Dana 7. listopada 2021. godine uputila sam drugi pisani podnesak HVZ, i isti dostavila i Ministarstvu unutarnjih poslova, Ravnateljstvu civilne zaštite, Službi civilne zaštite u Gospiću, primjerak prilažem ovom očitovanju, radi konačnog dobivanja potvrde pravomoćnosti i ovršnosti rješenja, navodeći u bitnome da nije važno hoće li pečat pravomoćnosti i ovršnosti izdati HVZ ili Ravnateljstvo civilne zaštite u Gospiću, nego neka izdaju traženu klauzulu ili jedni ili drugi, što je moguće prije.

S obzirom da su se i jedna i druga služba oglušile, uputila sam i treći podnesak i HVZ i Ravnateljstvu civilne zaštite u Gospiću, primjerak kojega prilažem ovom očitovanju, navodeći u bitnome da tražim potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti rješenja, te da nije važno hoće li traženu klauzulu izdati jedna ili druga služba, samo neka izdaju traženu klauzulu, jer sam u protivnome onemogućena u daljnjem provođenju aktivnosti i odgovorna sudu i vjerovnicima za nepostupanje, te da ću ako treba osobno doći preuzeti traženu potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti, samo neka navedu kuda, u Zagreb ili u Gospić. Primjerak podneska kojeg sam uputila HVZ i Ravnateljstvu civilne zaštite u Gospiću dostavljam uz očitovanje.

Ukoliko unutar par dana ne dobijem traženu klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti rješenja, nakon čega mogu dalje postupati radi naplate potraživanja, ne preostaje mi drugo nego da fizički odem na lice mjesta da bih istu pribavila. Do sada to nisam učinila, jer prije svega nisam znala kuda ići s obzirom da se Državna uprava za zaštitu i spašavanje koja je izdala predmetno rješenje reorganizirala, a potom sam smatrala da ću traženu potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti dobiti poštom.

Stečajni upravitelj Lilijana Augustin

U Matuljima, dana 30. listopada 2021. godine