



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-636/2021-12

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ORIOVAC-WOOD GRUPE j.d.o.o., Radovanje 96, OIB 15196043832, 3. siječnja 2023.

z a k l j u č i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika ORIOVAC-WOOD GRUPE j.d.o.o., Radovanje 96, OIB 15196043832 i druge osobe, koje za to imaju interes, u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, predujmiti iznos od 1.990,84 eur/15.000,00 kn¹ za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj 636-2021 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I - predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. FINA, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dana 18. lipnja 2021. jer je s danom 17. lipnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 26.937,35 kn i ima 1 zaposlenih.

2. Rješenjem ovog suda broj 3/St-636/2021-2 od 30. srpnja 2021. otvoren je prethodni stečajni postupak nad dužnikom te je pozvan direktor dužnika Zvonko Dimitrijević, Radovanje 96, OIB 68404012956, doći na ročište i dostaviti financijsku dokumentaciju dužnika, popis imovine i obveza dužnika i popis tražbina.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Zakazano je ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka na koje nitko nije pristupio.

4. Rješenjem poslovni broj: 3/St-636/202-5 od 6. rujna 2021. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Ivan Perković iz Josipovca, koji je pozvan dostaviti izvješće.

5. Pozvan je direktor dužnika uplatiti predujam za vođenje postupka.

6. Direktor dužnika je dostavio zamolbu za odgodu stečajnog postupka i liječničku ispričnicu zbog nedolaska na ročište iz koje proizlazi da ima zapreku kretanja iz zdravstvenih razloga.

7. Rješenjem poslovni broj: 3/St-636/2021-9 od 10. rujna 2021. pozvan je privremeni stečajni upravitelj Ivan Perković iz Josipovca zastati s postupanjem po rješenju od 6. rujna 2021. jer je dug dužnika prema izvješću Fine bio oko 3.981,68 eur/30.000,00 kn¹, a direktor dužnika je učinio vjerojatnim mogućnost otklanjanja stečajnog razloga jer navodi da ima narudžbe za robu iz kojih smatra da može podmiriti dug.

8. Iz Centara za vozila Hrvatske d.d., CVH STP "CROTIA" dostavili su uvjerenje da u njihovoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran dužnik kao vlasnik vozila, a uvidom u podatke iz portala e-Uređena zemlja dostupne putem interneta, nije utvrđeno da bi dužnik imao kakve nekretnine.

9. Po proteku roka, uvidom u Očevidnik fine neizvršenih osnova za plaćanje, utvrđeno je da blokada računa nije otklonjena.

10. Obavijest direktora dužnika da se društvo bavi prodajom drveta ne upućuje na činjenicu da bi dužnik imao kakvu konkretnu imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi vođenja stečaja, direktor dužnika nije uplatio predujam za vođenje prethodnog stečajnog postupka pa kako je sud utvrđivao činjenice postojanje imovine dužnika po službenoj dužnosti, smatra da nije ekonomično stvarati daljnje troškove radnjama privremenog stečajnog upravitelja u cilju utvrđivanja imovine.

11. Po čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona (Stečajni zakon (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 (šezdeset) dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

12. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2 SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka i proizlazi iz Očevidnika Fine neizvršenih osnova za plaćanje.

13. Ovim rješenjem su pozvani vjerovnici po čl. 132. SZ-a na uplatu predujma za vođenje stečaja.

14. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

15. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st.1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

16. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

17. Prema procjeni stečajnog suca troškovi vođenja stečajnog postupka za razdoblje od godinu dana bi iznosili 1.990,84 eur/15.000,00 kn¹ pa je sud pozvao na uplatu istog iznosa kao predujma za vođenje stečajnog postupka.

18. Minimalni troškovi stečajnog postupka su: nagrada stečajnom upravitelju – minimalno 530,89 eur/4.000,00 kn¹, trošak izrade pečata – 26,54 eur/200,00 kn¹, otvaranje i zatvaranje računa – 66,36 eur/500,00 kn¹, trošak vođenja knjigovodstva – 796,34 eur/6.000,00 kn¹ (oko 66,36 eur/500,00 kn¹ mjesečno), materijalni troškovi stečajnog upravitelja – 265,45 eur/2.000,00 kn¹, što je oko 1.990,84 eur/15.000,00 kn¹.

19. Ako se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

20. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 3. siječnja 2023.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju ovlaštene osobe dužnika, predlagatelj te svi vjerovnici, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb317-566b6**

Kontrolni broj: **01ff9-37ab7-5b4f2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.