

MARIN ŠČIRA

marin.scira@odbd.hr

Naš znak

Predmet

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

09.12.2021.

Posl.br.: 87. St-1395/2017

Stečajni
(i razlučni)
vjerovnik:

Valalta d.o.o., Cesta za Valaltu - Lim 7, Rovinj, OIB: 9430736117, zastupana po odvjetnicima, svakim pojedinačno, iz Odvjetničkog društva Bogdanović, Dolički & Partneri, Zagreb, Miramarska 24

Stečajni
dužnik:

S. i M. ZELINA d.o.o. u stečaju, Varaždinska 10A, Sesvete, OIB: 31483727823

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNKA

I. Razlučni vjerovnik, Valalta d.o.o. (dalje: „**Valalta**“) se ovime očituje na podnesak razlučnog vjerovnika B2 Kapital d.o.o., a u pogledu pitanja dopune Rješenje od 22.01.2020. u točki I.3., alineja 2, radi određivanja prodaje u stečajnom postupku prava građenja upisanog u zk. ul. 3595 k.o. Psarjevo.

II. B2 Kapital d.o.o. predlaže da se navedeno Rješenje dopuni sljedećim stvarima (navedenim u Tabeli 1. podneska stečajnog upravitelja od 07.01.2021):

„4. Metalni silos, kapacitet 5 tona (kom 1)

9. Metalni silos, kapacitet 38 m3 (kom 2)

10. Metalni silos, kapacitet 38 m3 (kom 3)

17. Spremište poljoprivredne mehanizacije (metalno) — dimenzija 24,00m x 11,55 m

18. Metalna nadstrešnica — dimenzija 10,70 m x 17,00 m“

III. Pritom se B2 Kapital d.o.o. poziva na pravo građenja te da su gornje stvari građevine i sastavni dio prava građenja (koje predstavlja nekretninu). U tu svrhu, ukazuje na pravomoćnu građevinsku dozvolu i uporabnu dozvolu. Pravo građenja je neupitno nekretnina. Dio te nekretnine je neupitno sve što je na njoj izgrađeno. Valalta se slaže i da su građevinska i uporabna dozvola prikladan dokaz o tome što sve predstavlja građevinu ili njezin dio. Sa navedenim se Valalta slaže čitavo vrijeme ovog postupka. Čini se, međutim, da postoji neslaganje oko onoga što je sadržano u predmetnim dozvolama.

Odvjetnici:

Mirko Bogdanović Nenad Pešut Edita Matić Jasna Krolo Jelena Sušilović Barić Nina Ilić Marin Ščira Tin Lovrić
Olga Bogdanović Tena Zgombić Mario Ivančev

IV. Stoga, valja sagledati izreke tih dozvola i usporediti ih sa gornjim prijedlogom. Izreke određuju (irelevantni dijelovi izostavljeni): „...četiri silosa (150 m3)...silosi (2 x 660m3, 250 m3 i 180 m3)...spremište za poljoprivrednu mehanizaciju (24,00 m x 11,55 m)...“.

V. Iz navedenog proizlazi:

- stvar pod rednim brojem 17. (*Spremište poljoprivredne mehanizacije (metalno) — dimenzija 24,00m x 11,55 m*), odgovara onome određenom u dozvolama, te se Valalta može složiti da isto predstavlja dio građevine i da se dopuni Rješenje sa ovom stvari;
- stvar pod rednim brojem 18. (*Metalna nadstrešnica — dimenzija 10,70 m x 17,00 m*), nije nigdje navedena u dozvolama pa stoga (kao i uzimajući u obzir navedeno u podnesku stečajnog upravitelja), Valalta se ne može složiti da se dopuni Rješenje sa ovom stvari;
- stvari navedene pod rednim brojevima 4., 9. i 10. silosi (1x5 tona, 2x38m3 i 3x38m3), nisu usporedivi i jednaki onima iz izreke „...četiri silosa (150 m3)...“, ni po broju ni po obujmu/kapacitetu (*a neupitno je da to nisu ni „...silosi (2 x 660m3, 250 m3 i 180 m3)...“ za koje je od početka nesporno da su dio građevine*) pa stoga (kao i uzimajući u obzir navedeno u podnesku stečajnog upravitelja), Valalta se ne može složiti da se dopuni Rješenje sa ovim stvarima.

VI. Valalta drži da, prema sadašnjem stanju spisa, predmetno Rješenje se može dopuniti sa stvari pod rednim brojem 17. (*Spremište poljoprivredne mehanizacije (metalno) — dimenzija 24,00m x 11,55 m*). U pogledu stvari pod preostalim rednim brojevima, a kao što je i prethodno iznošeno, Valalta drži da, ili (a) se mora dalje razjasniti stanje stvari, ili (b) ako ostane sadašnje stanje stvari, iste ne mogu biti navedene u predmetnom Rješenju.

Valalta d.o.o.
po punomoćniku

Marin Ščira, odvjetnik
Odvjetničko društvo Bogdanović, Dolički & Partneri